



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Specifická symptomatologie terminální fáze nemoci

**Autor práce:** Pavlína Beranová

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	Nejsou stanoveny					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 5 % - nejedná se o plagiát**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená bakalářská práce je zpracována pečlivě, mám k ní pouze několik připomínek:

- V práci studentka jmenuje ZZ, ve kterém probíhalo průzkumné šetření.
- V práci jsou chybně naformátovány odstavce.
- Studentka chybně používá termín výzkumné šetření (správně průzkumné šetření).
- Je zvykem vědeckou práci psát v trpném rodě.
- V metodice chybí údaje o průběhu průzkumu, zachování anonymity či souhlasu ZZ se zveřejněním jeho názvu.
- Cením si čtivého a přehledného zpracování kazuistik, jež bylo vhodně zvoleno pro prostředí hospice, nicméně by bylo přínosné analyzovat více než 2 kazuistiky.
- V diskuzi by bylo vhodné provést více porovnání s dostupnou literaturou či obdobnými šetřeními, což považuji za největší slabinu práce.
- Studentka v diskuzi uvádí i své názory a postřehy, nicméně by celá diskuze mohla být zpracována více do hloubky.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Uvádíte, že vybírání kazuistik proběhlo záměrně, nicméně, spolupracovala jste při výběru pacientů s personálem hospice a jak jste navázala spolupráci s pacienty?
- Čím si vysvětlujete fakt, že velké množství pacientů v hospici stráví pouze krátké časové období (hodiny, dny)?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis