



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Specifická symptomatologie terminální fáze nemoci

Autor práce: Pavlína Beranová

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Pavlína Beranová si pro zpracování bakalářské práce zvolila nejen zajímavé, ale především vysoce aktuální téma. Teoretická část je adekvátním teoretickým východiskem pro část empirickou. Autorka pracovala s dostatečným počtem vhodně zvolené literatury. Připomínky mám především ke stylistické stránce práce (viz níže).

V empirické části práce bych přivítala hlubší popis metodologie. K prezentaci 1. části výzkumu nemám připomínky. U 2. části postrádám větší strukturovanost kazuistik. Každopádně i tak jsou kazuistiky vypovídající. Chybí mi zde celkové shrnutí obou kazuistik.

Diskuze je dostatečně rozsáhlá, autorka pracuje s adekvátním množstvím literatury. Vytkla bych zde pouze nutnost vysvětlení některých pojmů (např. off label, zde navíc bych doplnila i výstupy z odborných článků na toto téma). Na příkladu statistických údajů z Hospice na Svatém Kopečku v Olomouci by měly být zjištěné závěry mezi sebou více porovnávány.

V bakalářské práci se vyskytuje několik gramatických chyb (např. Hospic mezi stromy), v práci se čteně vyskytují na konci řádků jednopísmenná slova, chybně jsou v textu uváděna % (procenta a procentní), ojediněle se vyskytují překlipy. Autorka v textu používá termín diagnóza a diagnósa, v tabulkách jsou nejednotně používána velká a malá písmena.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 27. 7. 2020

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.
Podpis