



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Alergická reakce při intravenózní aplikaci kontrastní látky

Autor práce: Jakub Karvay

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2019/20

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						X
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v %: 0%

Teoretická část poskytuje dostatečná východiska pro průzkum. V některých kapitolách student zaměňuje pojem negativní a nežádoucí reakce.

Cíle jsou stanoveny vhodně, průzkumné otázky na ně navazují a jednotlivé otázky v dotazníku z průzkumných otázek vycházejí.

V metodice jsou všechny podstatné údaje.

Znalostní dotazník není vhodným průzkumným nástrojem pro internetové šetření, student tento fakt uvádí jako limit své práce.

Výsledky jsou vhodně zpracované, oceňují pohled ze dvou úhlů na otázky, které měly více správných odpovědí.

V diskuzi porovnává své výsledky s 5 závěrečnými pracemi a 2 oporami z teorie, ale ne vždy srozumitelně. Vyjadřuje své názory a vyvozuje závěry ze zjištěných skutečností.

V závěru popisuje co obsahuje teoretická a průzkumná část, uvádí i cíl práce, ale nikde není zhodnocení cílů a shrnutí zjištěných poznatků.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 22.6.2020

Podpis