

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:

Zvýšení bezpečnosti na silnici I/9 v místní působnosti územního odboru
Praha venkov VÝCHOD

Autor práce: Bc. Jaroslav Kučák, DiS.

Oponent: doc. Ing. Josef Kocourek, Ph.D. (ČVUT v Praze Fakulta dopravní)

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Student Bc. Jaroslav Kučák, DiS. svojí prací zcela prokázal schopnost řešit zadaný úkol inženýrským přístupem, včetně dostatečného kontaktu s praxí, využívání technických prostředků a samostudia potřebných materiálů. Zejména bych chtěl vyzdvihnout porovnání databázových systémů Lotus notes a ETŘ, z nichž pro vybraný úsek silnice I/9 diplomant vyhodnocoval nehodovostní záznamy. Z této analýzy vyplývá cenná informace pro praxi, a to, že existuje nemalé množství nehod (šetřených Policií ČR), které policie systematicky neodesílá do oficiálních statistik vedených Ministerstvem vnitra ČR.

Otázky k obhajobě

1). Bylo by možné postup, který v DP stanovuje nebezpečné úseky na vybranou část silnice I/9 (tedy extravilán) aplikovat na púťahy komunikací v intravilánu? 2). Prodloužení linky č. 368 s využitím obratu přes silnici I/9 (jako alternat. ke zrušení zast. "Předboj, rozc.") by bylo značně neekonomické. Jaké by mohly být jiné možnosti dopravních řešení při zachování mobility/dostupnosti obce Předboj?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 9. 6. 2020

Podpis