

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Racionalizace provozu na trati Olomouc - Domašov nad Bystřicí

Autor práce: Dominik Kubelka

Oponent: Ing. Daniel Vymětal

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

### Poznámky k hodnocení

Práce je velmi kvalitně zpracovaná. Především část, ve které dochází k popisu racionalizačních opatření a jejich dopadů na provoz. V této části je dobře zpracovaná nová stavební úprava železničních stanic a následně jsou určeny nové technologické doby, které jednoznačně ukazují, že navrhované řešení by přineslo potenciální úsporu v jízdních dobách, což by mohlo mít za následek zatraktivnění železniční dopravy na této trati.

### Otázky k obhajobě

- 1) U železničního přejezdu v 15,932 km, u kterého dochází ke křížení dráhy s účelovou komunikací, navrhuje změnu na železniční přejezd pouze pro pěší. Uvažoval jste při této změně se změnou trasy zvláštních vozidel lesníků?
- 2) U žst. Hlubočky a Velká Bystřice navrhuje výhybky s  $V_{max}$  do odbočky 80 km/h. Nepostačovala by  $V_{max}$  do odbočky 60 km/h? Případně jaký benefit plyne z  $V_{max}$  80 km/h?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0)
--------------------------------	---------

Datum: 04.06.2020

Podpis: