

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Organizace povrchové dopravy při plánovaném přerušení provozu pražského metra linky C v úseku "Háje - Pražského povstání"

Autor práce: Jan Simandl

Oponent: doc. Ing. Josef Bulíček, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Předložená bakalářská práce je zpracována komplexně. Rozsah odvedené práce podle mého názoru v pozitivním slova smyslu překročil nároky na podobné práce kladené. Z bakalářské práce je patrný zájem studenta o řešené téma. Absenci detailního rozpracování oběhů vozidel a používání některých průměrných hodnot nelze považovat za problém vzhledem k rozsahu bakalářské práce, ale i vzhledem k tomu, že je navrhován provoz v krátkých intervalech.

Otázky k obhajobě

1. Prosím, stručně zrekapitulujte možné okolnosti, které by mohly být překážkou při uplatnění Vašich návrhů v praxi. Vyjádřete se k pravděpodobnosti jejich nastání.
2. Jaký by byl, prosím, Váš názor na variantu přímého prodloužení navrhované linky H-C i do oblastí s vyloučeným úsekem.
3. Prosím, vyjádřete se blíže k potenciálu využití železničních linek S8 a S88 v rámci této náhradní dopravy.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0)
--------------------------------	---------

Datum: 27. 5. 2020

Podpis: