

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti zavedení systému expresních tramvají u Dopravního podniku města Brna

Autor práce: Michael Kříž

Oponent: prod. Ing. Tatiana Molkova, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Autor se zhostil tématu komplexně, věnoval se i příkladům řešení systémů rychlé kolejové dopravy v jiných městských aglomeracích nejenom v ČR, ale i v zahraničí. Získané poznatky i dílčím způsobem využil při návrhu svého řešení. Pozitivně hodnotím variantní návrhy řešení a taky nastínění možnosti provozu v navazujícím úseku. K finálnímu rozhodování o volbě nejvhodnější varianty by určitě bylo nutné dopracovat i ekonomickou kalkulaci, zejména ve vazbě na vybudování vyhybny.

### Otázky k obhajobě

Které jedno řešení byste doporučil k realizaci a proč? Co by bylo nutné ještě doplnit a prověřit, aby varianta mohla být plně posouzena a vybrána k realizaci?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** A (1,0) ▼

Datum: 1.6.2020

Podpis: