

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Stimulace profesionálních řidičů ve společnosti Šmídl s.r.o.

Autor práce: Tomáš Hynek

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	4	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	10	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	8	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	9	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	14	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	18	(max. 20)

Celkový počet bodů: 93 (max. 100)

Hodnocení bakalářské práce:

A - výborně

V Pardubicích 09.06.2020

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předložená bakalářská práce Tomáše Hynka řeší velmi aktuální problematiku, a sice stimulaci řidičů profesionálů ve vybraném podniku. Autor si hned v úvodu (s. 9) BP správně stanovil cíl práce, který je na základě obsahu jednotlivých částí práce možné označit za jednoznačně naplněný. V úvodní teoretické části BP autor vymezuje řešenou problematiku na základě dostupných zdrojů. Zde bych rád vyzdvihl zejména vytvořený teoretický koncept práce v závěru této kapitoly, jež je následně využito v druhé části práce. Na základě této skutečnosti lze jednoznačně vnímat provázanost těchto částí práce. Následná analytická část popisuje výstupy realizovaného průzkumu, ke kterému nemám z hlediska metodologie co vytknout. Kvalitně zpracovaný průzkum je zásluhou správně popsané metodologie (s. 31-32), což zvyšuje celkovou odbornou úroveň práce. Autor objektivně "přetavil" uvedený teoretický koncept práce do dotazníku, jež následně podstoupil dané skupině respondentů (řidiči profesionálové). Výsledky realizovaného průzkumu byly následně konzultovány s představiteli společnosti Šmídl s.r.o., což opět zvyšuje relevanci získaných dat. V rámci konzultací bylo autorovi sděleno, jaké oblasti v rámci stimulace zaměstnanců je možné považovat za kritické z pohledu společnosti Šmídl s.r.o., což opět zvyšuje objektivitu celého průzkumu, a to ve vztahu ke skutečnosti, že autor nepřistoupil k postupu vyhodnocení na základě svého uvážení. Následná třetí kapitola je zpracována s respektováním výsledků analytické části a navrhovaná opatření považují za vhodná. Za velmi vhodné považují mimo jiné i opatření "Zpracování informačního videa" v modifikaci v ruském jazyce, a to z důvodu, že část řidičů profesionálů tento jazyk ovládá lépe, než jazyk český. Na základě této skutečnosti je zřejmé, že autor si při stanovování návrhů uvědomoval širší souvislosti řešené problematiky. Po formální stránce je BP práce zpracována na velmi dobré úrovni, v práci se jen občas

vyskytují překlepy a velmi zřídka nepřiliš jasné formulace. Tyto nedostatky však nemají vliv na celkovou odbornou úroveň práce. Na základě výše uvedeného komentáře je zřejmé, že Tomáš Hynek předložil velmi kvalitní text BP, který jednoznačně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu. Na základě výše uvedeného hodnocení navrhuji předloženou BP hodnotit klasifikačním stupněm A - výborně.

Bakalářská práce prošla kontrolou plagiátorství a na základě výsledků je možné konstatovat, že práce nevykazuje známky plagiátorství.

V rámci obhajoby prosím, aby se diplomant vyjádřil k následujícímu:

- 1, Setkal jste se během zpracování práce s nějakými omezeními v důsledku šíření nemoci COVID-19?
- 2, Seznamte komisi s postojem společnosti Šmídl s.r.o. k navrhovaným opatřením?
- 3, Které z Vámi navrhovaných opatření považujete za nejdůležitější ve snaze zlepšení stimulace řidičů profesionálů ve společnosti Šmídl s.r.o.?

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno