



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života s roztroušenou sklerózou

Autor práce: Věra Hübnerová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Iryna Matějková DiS.

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

> 5 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Věra Hübnerová si zvolila aktuální a potřebné téma. Teoretická část je přehledně zpracována, podložena dostatečným počtem odborné literatury, poskytuje dostačující teoretický základ, ale uvítala bych více z ošetrovatelské problematiky. Cíle jsou stanoveny jasně, ale některé průzkumné otázky, nejsou vhodně formulovány. V metodice autorka popisuje podrobně konstrukci dotazníku. Zde velmi kladně hodnotím snahu studentky sestavit kvalitní dotazník, vycházející ze standardizovaných nástrojů a konzultací s vrchní sestrou zařízení, kde průzkum probíhal. Tuto konzultaci studentka mylně nazývá pilotním průzkumem. Výsledky jsou místy nepřehledné a nejednotně zpracované. Studentka se snaží o jednoduchou popisnou statistiku. Práce pro diskuzi jsou vhodně zvolené. Studentka používá nejednotnou terminologii např. průzkum x výzkum. Následuje návrh opatření, kde studentka formuluje závěry průzkumného šetření. Závěr shrnuje dosažené cíle.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaká kritéria je nutné splnit pro provedení pilotního průzkumu?
2. Zkuste vhodněji zformulovat průzkumnou otázku 2.
3. Jaký výsledek byl pro Vás osobně nejvíce překvapující?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 3.6.2020

.....
Podpis