



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Zdravotně-sociální pracovník pohledem jiných profesí ve zdravotnictví  
**Autor práce:** Michaela Kratochvílová  
**Studijní program:** bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče  
**Studijní obor:** R031 Zdravotně-sociální pracovník  
**Akademický rok:** 2019/2020  
**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.  
**Oponent práce:** Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>					x	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**  
< 5% práce není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tvorbu bakalářské práce s připomínkami.

Při zpracování teoretické části autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji informací, přičemž by práci prospěla vyšší variabilita použitých odborných zdrojů zároveň i v aktuálnějších vydání. V průzkumné části autorka zvoleným průzkumným designem sleduje a naplňuje stanovené cíle práce, které prezentuje místy s mírnou nepřehledností. K žádoucí úrovni odbornosti diskuze nad zjištěnými průzkumnými daty by prospěla obsáhlejší komparace s dalšími odbornými zdroji, která místy zcela absentuje.

Oceňuji snahu autorky zpracovat téma, které je aktuální zejména ve vztahu ke studovanému oboru, autorka uvádí konkrétní propojení zkoumané problematiky se studovaným oborem zdravotně-sociální pracovník.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaké mohou být limity výzkumného šetření při zjišťování zkušeností respondentů formou dotazníku? Zdůvodněte prosím volbu vašeho výzkumného designu.
2. Ve své práci uvádíte (str. 44), že všeobecné sestry i lékaři by měli mít zájem o informace o náplni práce ZSP, aby věděli, jaké služby a pomoc jim může ZSP nabídnout. Pokuste se prosím uvést návrhy řešení této situace.
3. Jaký přínos mají Vaše průzkumná zjištění pro Vás osobně?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
--	----------

Dne: 6. 6. 2020

.....  
Podpis



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií