

Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Problematika sociálně ohrožených rodin v Pardubickém kraji

Autor práce: Justýna Kapustová

Studijní program: Zdravotně sociální péče B5350

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník R031

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Rumlová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Nejvyšší míra podobnosti: 0 % - nejedná se o plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Justýna Kapustová popsala v bakalářské práci problematiku sociálně ohrožených rodin v Pardubickém kraji. Název práce odpovídá obsahu a řešené téma v dotazníkovém šetření je z mého pohledu vhodně zasazeno do okruhu sociální práce. Práce má dostatečný rozsah a splňuje formální požadavky. Studentka dodržela stanovenou směrnici FZS a šablonu z hlediska jednotné formální úpravy. V závěrečné práci studentka občas chybně uvedla „ich“ formu (např. úvod) a oslovení „my“ (str. 39) místo trpného rodu. Úvodem stručně shrnula popsanou problematiku a její význam pro praxi. Vhodně popsala metody a důvody pro výběr tématu práce. V práci byly nadefinovány hlavní cíle práce a jejich odůvodnění. Teoretická část práce poskytuje teoretická východiska k řešení vybrané problematiky, která se opírá o odbornou literaturu zejména z aktuálních internetových zdrojů. Studentka dodržela metodiku pro citování a tvorbu bibliografických citací dle normy ČSN ISO 690. V teoretické části práce je sociální problematika popsána dostatečně. V jednotlivých kapitolách se jedná o přehled informací a poznatků vymezující síť sociálních služeb pro ohrožené děti a rodiny. Studentka vhodně použila legislativní ukotvení k dané problematice. Pozitivně hodnotím zmíněnou kapitolu popisující transformaci systému péče o ohrožené děti ve vztahu k popisované problematice. Jednotlivé části na sebe logicky navazují, u každého odstavce a kapitoly je zřejmé, proč jsou zařazeny v kontextu práce. V dotazníku studentka využila vhodnou techniku pro zodpovězení průzkumných otázek. Avšak dotazníková otázka č. 14 je z mého pohledu pro respondenta nejasná pro pochopení a zodpovězení. Průzkumná část práce obsahuje dvě průzkumné otázky vztahující se k hlavnímu cíli práce. V první průzkumné otázce chybí doplnění o informaci, že se mapuje pokrytí sociálních služeb zaměřených na sociálně ohrožené rodiny s dětmi, a ne na všechny sociální služby na území Pardubic a Chrudimi. Studentka definuje v průzkumném cíli a v metodice průzkumu (str. 14 a str. 31) zaměření na Pardubický kraj, ale již v úvodu uvedla, že bude v průzkumu cílit pouze na Pardubice a Chrudim. Cíl průzkumné části, respektive průzkumné otázky č. 1, není srozumitelně nastavený a transparentní. Interpretace výsledků v podobě obrázků a tabulek odpovídá průzkumným otázkám i dotazníkovým otázkám, které na sebe plynule navazují. V diskuzi vztáhla studentka získané poznatky k již publikované odborné literatuře v nedostatečné míře. Rozhovor s paní XY v rámci diskuze vztahující se k průzkumným otázkám vnímám jako zajímavé a hodnotné doplnění práce. Studentka poukázala na limity průzkumu a problémy cílové skupiny. Závěrem studentka stručně shrnula zjištěné výsledky a poukázala na naplnění průzkumných otázek. Výsledky se snažila implementovat jako doporučení pro praxi. Práce splňuje požadovaný rozsah kladený na tvorbu bakalářské práce se standardním přínosem pro studovaný obor. Ke konkretizaci řešeného problému využila studentka konzultace s vedoucí práce v dostatečné míře. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)

C

Dne:

P. G. 2020

Podpis