

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Klára Svobodová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: *Representation of Women in Novels by Dick and Felix Francis*

Akademický rok: 2019/20

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	D
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Obsah a struktura:

Práce Kláry Svobodové je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Autorka se však rozhodla k neobvyklému kroku, když v „Úvodu“ prozradila podstatu svých zjištění. V teoretické části práce bych doporučil posunout těžiště výpovědi od historického vývoje postavení žen ve společnosti směrem k detailnějšímu pojednání o aspektech feministické literární kritiky. Téma by tak získalo dostatečně podrobnou interpretační metodologii. Rozbory jsou celkem povedené. Autorka předkládá tezi a snaží se ji doložit citacemi z primárních textů. Vzhledem k povaze teoretického úvodu však nemůže plně využít potenciál, který nabízí feministická kritika. Autorčina zjištění obsahují i zajímavé a neotřelé postřehy. Podařilo se jí například zmapovat posun, ke kterému došlo v zobrazování ženských postav dvěma autory, otcem a synem, jejichž příslušnost k rozdílnému dobovému kontextu se zrcadlí v různém přístupu k těmto otázkám. Práce je založena na nadprůměrném množství primárních textů. Na druhou stranu autorka využívá početně skromnější skupinu zdrojů sekundárních, které zapomíná dostatečně zapojovat do rozborů. Teoretická a praktická část si zaslouží zjevnější propojenost.

Jazyk:

Jazyková úroveň práce je průměrná. Objevují se gramatické a stylistické prohřešky, ale jejich míra a povaha většinou nebrání k pochopení textu a jeho čtivosti.

Formální úprava:

Ve většině případů je práce v souladu s formálními požadavky.

Podněty k obhajobě:

Jak si vysvětlujete rozdíl mezi otcem a synem v zobrazování žen? Je to dle Vašeho názoru čirý důsledek jejich generačního rozdílu nebo komerční přizpůsobivosti dobovému kontextu?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	C
---	---

Dne: 6.6. 2020

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek