

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Karolína Jeníčková

**Studijní obor:** Anglický jazyk - specializace v pedagogice

**Název práce:** Angry Young Men in British Drama: Analysis and Comparison of *The Entertainer* and *The Kitchen*

**Akademický rok:** 2019/20

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Kalavská, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení A-B-C-D-E-F</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>C</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>D</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>D</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>D</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>C</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>C</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce za zabývá tradičním tématem. Autorka zjišťuje, jaké atributy dvě vybrané divadelní hry (*The Entertainer* a *The Kitchen*) sdílí s tvorbou tzv. Angry Young Men. To je jistě výzva, protože se jedná o relativně dobře probádanou oblast. Výsledný počín však nenabízí příliš mnoho neočekávaného.

Práci uvozuje krátké pojednání o poválečném období v Británii, vzniku politiky sociálního blahobytu a skupiny Angry Young Men. Tato část působí jako nekritická a deskriptivní kompilace poměrně dobře známých jevů. S většinou tvrzení lze proto bez výhrad souhlasit. Některé úvahy však nevyznívají příliš opodstatněně. Proč jsou například kvůli ztrátě statutu supervelmoci změny ve společnosti „nevyhnutelné“ (s. 10)? Na straně 21 je věta: „Another typical feature of the drama of the Angry Young Men are the topics or themes, that [sic.] were discussed in the plays.“ Rád bych autorku vyzval, aby vysvětlila smysl věty a zároveň objasnila, zda je pro ni „theme“ synonymem pro „topic“. Zadání práce autorce také ukládá definovat termíny, se kterými bude v rozbořech pracovat. Úvodní kapitoly však žádnou zřejmou metodologickou terminologii neobsahují.

Rozbory jsou logicky vystavěné. Autorka svá tvrzení zakládá na sekundárních zdrojích. Za nejpovedenější a zároveň nejpoučnejší považuji poslední kapitolu, která se věnuje stylu (stock-device, gesta, apod.). Zjištění obsažená ve zbylých částech jsou však očekávatelná a nepřekvapující (např. hra *The Kitchen* s ostatními dramaty sdílí zaměření na dělnickou třídu, s. 27; choreografie jeviště souvisí s postavami ve hře, s. 31). Krom toho mnohé z tezí jsou předkládány jako citace ze sekundární literatury bez kritického zhodnocení autorkou. Tím však práce do určité míry nenaplnuje jedno ze základních a obecných nároků kladených na bakalářskou práci.

S celkovým závěrem, že obě hry sdílí s ostatními díly rozhněvaných mladých mužů jistou skupinu rysů, lze souhlasit.

### **K diskusi:**

Proč jste v pojednání o skupině Angry Young Men a jejich vstupu na divadelní scénu alespoň nezmínila zásadní roli, kterou sehrála English Stage Company a George Devine?

Práci chybí definice termínu „tradiční britská společnost“. Je to proto, že taková homogenní skupina ve skutečnosti neexistuje?

### **Jazyk:**

Text je předkládán v adekvátní jazykové kvalitě. Četnost ani povaha gramatických a stylistických chyb ve většině případů neomezují srozumitelnost textu. Opakovaným prohrěškem je hlavně čárka před „that“ (např. „defeat, that“, s. 10; „themes, that“, s. 21).

### **Práce se zdroji:**

Práce je založena na dostatečném množství zdrojů, které jsou co do formální stránky správně zakomponovány do textu. Krom již zmíněné nekritické popisnosti se však autorce ne vždy daří odlišit informace, které vyžadují odkaz ke zdroji, od obecně známých a přijímaných informací.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	D
---	---

Dne: 12.6. 2020

.....  
Podpis oponenta práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek