

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Karolína Cháberová

Název diplomové práce: Komparace činnosti hasičských sborů ve vybraných obcích.

Vedoucí práce: Ing. Ondřej Svoboda, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Cílem předložené diplomové práce bylo zhodnocení činnosti hasičských sborů ve vybraných obcích s ohledem na jejich typ a velikost. Důraz je kladen především na komparaci jednotek sboru dobrovolných hasičů řazených do kategorie JPO II, III a V. Na základě provedené analýzy měla být navržena doporučení pro stávající praxi.

V teoretické části práce studentka uvádí skutečnosti relevantní pro praktickou část práce, na kterou se tak vhodně připravuje. Bohužel v práci není uvedena metodika výzkumu, není stanovena hypotéza ani výzkumné otázky. Toto opomenutí má velké dopady na praktickou část práce. Z textu není zřejmé, na základě jakých údajů studentka pro svou analýzu vybrala jednotlivé obce, není předem stanoveno, jaké ukazatele budou sledovány a v závěrečné fázi vyhodnoceny.

V praktické části práce se studentka velice podrobně věnovala rozboru činnosti JPO ve vybraných obcích. Bohužel však jednotlivé obce blíže nepředstavuje, takže čtenáři nejsou známa specifika jednotlivých obcí (rozloha, geomorfologie, průmysl a zemědělství, doprava...), která mohou mít velký dopad na činnost JPO. Chybějící metodika výzkumu má za následek také skutečnost, že studentka vyvozuje obecné závěry na základě popisu pouze jedné JPO typu II a po dvou obcích typů III a V, což se jeví jako ne zcela šťastné. Z tak úzkého vzorku dle názoru oponenta nelze vyvozovat obecné závěry. Rovněž není zřejmé, k čemu byly v textu využity rozhovory, které jsou součástí Příloh A-E. Ani u těchto rozhovorů není jasná jejich vazba na cíl práce, důvod výběru otázek atd.

Po formální stránce je práce velice precizně zpracována. Studentka vhodně využila celou řadu grafů a tabulek. I zde lze podotknout, že by bylo vhodné některá data vztahovat relativně k počtu obyvatel (děje se tak pouze u výdajů obce na požární ochranu), rozlohu obce apod.

Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav regionálních a bezpečnostních věd

V práci se objevuje několik překlepů a pravopisných chyb, které však nemají vliv na celkové vyznění práce.

Závěrem oponent konstatuje, že se jedná o velice precizně zpracovanou práci, které však chybí některé základní atributy diplomové práce. Jedná se především o stanovení hypotézy práce (případně výzkumných otázek) a o metodiku výzkumu. Tyto záležitosti měly zásadní vliv na celkové hodnocení práce oponentem. I přes výše zmíněné nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Popište, jak jste v práci využila rozhovory, které máte součástí Přílohy A-E.
Na základě jakých kritérií jste vybírala obce pro svou analýzu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 16.6.2020

Podpis

