

UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2020

Daniel Sedmera

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Jednotky požární ochrany na území Olomouckého kraje
Bakalářská práce

2020

Daniel Sedmera

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Daniel Sedmera**
Osobní číslo: **E16732**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management ochrany podniku a společnosti**
Téma práce: **Jednotky požární ochrany na území Olomouckého kraje**
Zadávací katedra: **Ústav regionálních a bezpečnostních věd**

Zásady pro vypracování

Bakalářská práce vymezení problematiku jednotek požární ochrany jako složek integrovaného-záchranného systému, které se podílejí na zajišťování bezpečnosti. Cílem práce je posoudit činnost jednotek požární ochrany v Olomouckém kraji. V souvislosti s tím bude pozornost kladena i na pozici Olomouckého kraje v rámci systému jednotek požární ochrany v ČR. Z výstupů šetření bude možné vyvozovat závěry o trendech i územních rozdílech, jež lze obecně považovat za relevantní podklady pro organizaci bezpečnosti v regionech.

Osnova:

- Vymezení problematiky jednotek požární ochrany.
- Zhodnocení obecných vývojových tendencí a postavení Olomouckého kraje v rámci ČR.
- Analýza činnosti jednotek požární ochrany v Olomouckém kraji.
- Vyhodnocení výsledků a formulace závěrů.

Rozsah pracovní zprávy: **cca 35 stran**
Rozsah grafických prací: **-**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

KRATOCHVÍLOVÁ, D., KRATOCHVÍLOVÁ, D., FOLWARCZNY, L. Ochrana obyvatelstva. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2013. 177 s. ISBN 9788073851347.
SKALSKÁ, K., HANUŠKA, Z., DUBSKÝ, M. Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I. Praha: MV – GR HZS ČR, 2010. 44 s. ISBN 788086640594.
SZASZO, Z. Stručná historie profesionální požární ochrany v českých zemích. Praha: MV – GR HZS ČR, 2010. 306 s. ISBN 9788086640600.
ŠENOVSKÝ, M., ADAMEC, V., HANUŠKA, Z. Integrovaný záchranný systém. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. 157 s. ISBN 9788073850074.
VILÁŠEK, J., FIALA, M., VONDRÁŠEK, D. Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. Praha: Karolinum, 2014. 190 s. ISBN 9788024624770

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.**
Ústav regionálních a bezpečnostních věd

Datum zadání bakalářské práce: **2. září 2019**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2020**

L.S.

doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
děkanka

Ing. Zdeněk Matěja, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 2. září 2019

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 26. 5. 2020

Daniel Sedmera

PODĚKOVÁNÍ:

Tímto bych rád poděkoval svému vedoucímu práce Ing. Pavlu Zdražilovi, Ph.D. za jeho odbornou pomoc a cenné rady, které mi pomohly při zpracování této práce.

ANOTACE

Práce vymezuje a vysvětluje základní pojmy, týkající se jednotek požární ochrany jako složek integrovaného záchranného systému, jenž se podílí na zajišťování bezpečnosti v ČR. Cílem této práce je posouzení činnosti jednotek požární ochrany v Olomouckém kraji. Statistická analýza je provedená na základě dostupných dat. Pozornost je kladena na pozici Olomouckého kraje v rámci zásahů jednotek požární ochrany všech krajů ČR, jakož i na činnosti, vývoj škod a zajištění požární ochrany v Olomouckém kraji.

KLÍČOVÁ SLOVA

Požární ochrana, integrovaný záchranný systém, kraj, bezpečnost

FIRE DEPARTMENTS IN OLOMOUC REGION

ANNOTATION

Work focused and explaining the basic concepts related to fire protection units as part of an integrated rescue system, which contribute to ensuring safety in the Czech Republic. Focus on fire protection in the Olomouc region. Statistical analysis is demonstrated on the basis of data. Attention is paid to the position of the Olomouc Region within the interventions of fire protection units of all regions of the Czech Republic, directly to the activities, development of damages and ensuring fire protection in the Olomouc Region.

KEYWORDS

Fire protection, integrated rescue system, region, safety

OBSAH

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK.....	7
SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK	9
ÚVOD.....	11
1 BEZPEČNOST V ČR.....	13
1.1 Integrovaný záchranný systém.....	14
1.2 Hasičský záchranný sbor České republiky	16
1.2.1 Historie Hasičského záchranného sboru ČR.....	16
1.2.2 Organizační struktura Hasičského záchranného sboru ČR.....	18
1.2.3 Hasičské záchranné sbory krajů.....	19
1.3 Jednotky požární ochrany	20
1.3.1 Členění jednotek požární ochrany	21
2 SROVNÁNÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE S OSTATNÍMI KRAJI ČR.....	24
2.1 Charakteristika Olomouckého kraje	24
2.2 Činnost JPO v krajích ČR.....	26
2.3 Vývoj činnosti JPO v jednotlivých krajích	31
2.3.1 Požáry	31
2.3.2 Dopravní nehody.....	33
2.3.3 Technické havárie	34
3 ANALÝZA ČINNOSTÍ JPO V OLOMOUCKÉM KRAJI	37
3.1 Činnost JPO v Olomouckém kraji	37
3.1.1 Požáry	39
3.1.2 Dopravní nehody.....	40
3.1.3 Technické havárie	40
3.2 Vývoj výše škod a uchráněných hodnot	41
3.3 Zajištění JPO v Olomouckém kraji.....	43
ZÁVĚR	49
POUŽITÁ LITERATURA	51

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK

Obrázek 1 Organizační struktura HZS ČR	18
Obrázek 2 Zobrazení Olomouckého kraje na mapě ČR	25
Obrázek 3 Zobrazení jednotlivých okresů v Olomouckém kraji	26
Obrázek 4 Průměrný počet zásahů v krajích ČR mezi roky 2014 až 2018	27
Obrázek 5 Průměrný počet zásahů v krajích přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018.....	28
Obrázek 6 Míra růstu zásahů u požárů mezi roky 2014 až 2018 na 1000 obyvatel	32
Obrázek 7 Míra růstu zásahů u dopravních nehod mezi roky 2014 až 2018 na 1000 obyvatel	34
Obrázek 8 Míra růstu zásahů u technických závad mezi roky 2014 až 2018 na 1000 obyvatel	36
Obrázek 9 Průměrný počet výjezdů JPO mezi roky 2014 až 2018	38
Obrázek 10 Vývoj výše škod a uchráněných hodnot mezi roky 2014 až 2018 v Olomouckém kraji	42
Obrázek 11 Počet JPO v okresech k 1.1.2018 přepočtených na 1000 obyvatel.....	44
Obrázek 12 Průměrný počet zásahů jednotlivých složek v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018.....	46
Obrázek 13 Vývoj počtu zásahů JPO v Olomouckém kraji v letech 2014 až 2018	47
Tabulka 1 Kategorie JPO	22
Tabulka 2 Průměrný počet událostí v krajích ČR mezi roky 2014 až 2018	30
Tabulka 3 Počet požárů v krajích na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018	32
Tabulka 4 Průměrný počet dopravních nehod v krajích přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018.....	33
Tabulka 5 Průměrný počet technických havárií v krajích přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018.....	35
Tabulka 6 Průměrný počet MU v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018.....	38
Tabulka 7 Průměrný počet požárů v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 přepočtených na 1000 obyvatel	39
Tabulka 8 Průměrný počet dopravních nehod v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 přepočtených na 1000 obyvatel.....	40

Tabulka 9 Průměrný počet technických havárií v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 ž 2018 přepočtených na 1000 obyvatel.....	41
Tabulka 10 Průměrná výše škod, uchráněných hodnot, ohrožených hodnot v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018	42
Tabulka 11 Počet jednotek požární ochrany k 1.1.2018 v okresech Olomouckého kraje	43
Tabulka 12 Průměrný počet zásahů jednotlivých kategorií JPO v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018.....	44

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

HZS	Hasičský záchranný sbor
JPO	Jednotky požární ochrany
ČR	Česká republika
MU	Mimořádná událost
Sb.	Sbírka zákonů
OPIS	Operační a informační středisko
MV	Ministerstvo vnitra

ÚVOD

Činnost hasičského záchranného sboru (dále jen HZS) společně s dalšími jednotkami požární ochrany (dále jen JPO) je pro společnost velmi významná a nepostradatelná. Už dávno neplatí, že by do požární ochrany spadalo pouze hašení požárů, nyní je výčet činností hasičů mnohem rozmanitější. Kromě hašení požárů často hasiči také zasahují například u úniku nebezpečných chemických látek, nebo u dopravních nehod. JPO společně s ostatními složky integrovaného záchranného systému se podílí na zajištění bezpečnosti v ČR. Pojem bezpečnost je v dnešním složitém světě stále více aktuální téma, protože její zajištění je mnohem složitější než dříve. Jednotlivé světadíly, státy, kraje atd. se přizpůsobují, aby co nejlépe dokázaly zajistit bezpečnost na svém území. Z tohoto důvodu je zapotřebí hodnotit, jak se vyvíjí situace v jednotlivých územích, jestli je zajištění bezpečnosti účinné, či nikoliv.

V návaznosti na tyto skutečnosti je **cílem práce posoudit činnost jednotek požární ochrany v Olomouckém kraji.** V rámci dosažení tohoto cíle je provedena komparace vývoje v kontextu vývoje ostatních krajů ČR. Pozornost je kladená i na posouzení činností JPO v rámci jednotlivých okresů Olomouckého kraje. V rámci dosažení stanoveného cíle práce hledá odpovědi na následující otázky: *Je Olomoucký kraj ve srovnání s ostatními kraji ČR bezpečný? Liší se počet JPO a jejich zásahová aktivita v jednotlivých okresech Olomouckého kraje?*

První kapitola se zaměřuje na téma bezpečnost v České republice. Nejprve je zde za pomoci definice vysvětlen pojem bezpečnost a poté stručně popsán Bezpečnostní systém České republiky. Další část kapitoly je zaměřená na činnosti a složení Integrovaného záchranného systému, jakožto hlavního nástroje při zajištění vnitřní bezpečnosti na území České republiky. Poté se kapitola věnuje Hasičskému záchrannému sboru České republiky, jenž je hlavní a nejvýznamnější složkou IZS. Zde je pojednáváno o obecném popisu HZS ČR, jeho historii nebo o právní legislativě, která se vztahuje k HZS ČR. Konec kapitoly je věnován JPO.

Druhá kapitola práce je zaměřená na srovnání Olomouckého kraje s ostatními kraji České republiky ve výjezdových činnostech HZS. Nejdříve je zde stručně charakterizován Olomoucký kraj z důvodu získání potřebných informací, které by mohly mít zásadní vliv na výjezdovou činnost HZS Olomouckého kraje. Následuje srovnání jednotlivých krajů ČR podle celkového počtu výjezdů a také podle počtu výjezdů jednotlivých typů zvolených událostí mezi roky 2014 až 2018 s ostatními kraji ČR.

Poslední kapitola práce je zaměřená na činnosti JPO v jednotlivých okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018. Nejprve je kapitola zaměřená na počet výjezdů, poté na uchráněné hodnoty a také na počet výjezdů jednotlivých JPO rozdělených podle doby výjezdu a zřizovatele jednotky a vztahu osob.

1 BEZPEČNOST V ČR

Pojem bezpečnost není v legislativě ani odborné literatuře nijak jednotně vymezen. Bezpečnostní strategie ČR chápe jako: „*Žádoucí stav, kdy jsou na nejnížší možnou míru rizika pro ČR, který plnou z hrozeb vůči obyvatelstvu, svrchovanosti a územní celistvosti, demokratickému zřízení a principům právního státu, vnitřnímu pořádku, majetku, životnímu prostředí, plnění mezinárodních bezpečnostních závazků a dalším definovaným zájmům*“ (Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničních věcí ČR, 2015)

Základním dokumentem při zajištění bezpečnosti na území České republiky (dále jen ČR) je Bezpečnostní strategie ČR. Bezpečnostní strategie je vládní dokument, který je zpracovaný ve spolupráci s Kanceláři prezidenta republiky a Parlamentem ČR na základě na základě zákonů Ústavního zákona č. 1/1993, Ústava České republiky, Listiny základních práv a svobod (č.2/1993 Sb.) a Ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR, v platném znění. Při zajišťování bezpečnosti jsou tyto zákony brány jako nejdůležitější.

Ústava ČR uvádí, že ČR je svrchovaný, jednotný a demokratický stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.

V Listině práv a svobod je napsáno z hlediska bezpečnosti, že každý má právo na život, ochranu zdraví nedotknutelnost majetku a příznivého životního prostředí.

V Zákoně o bezpečnosti je uvedeno, že stát je povinen zajistit bezpečnosti státu, ochrany životů, zdraví a majetku. Bezpečnost ČR zajišťují ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory a havarijní služby. Podíl na zajištění bezpečnosti mají také státní orgány, orgány územních samosprávných celků a právnické a fyzické osoby.

V návaznosti na předešlé právní předpisy a působnosti úředních orgánů lze tvrdit, že bezpečnost může vykazovat svůj vnitřní a vnější rozměr.

- Vnější bezpečnost státu (hrozby, které mají svůj původ vně objektu) lze chápat jako zajištění územní celistvosti, vnější svrchovanosti a nezávislosti státu, nedotknutelnosti státních hranic a ochrana úřadů, který zastupují stát, členů diplomatického sborů a také dalších občanů. Vnější bezpečnost státu zajišťuje především armáda ČR
- Vnitřní bezpečnost státu (jde-li o hrozby, které mají svůj původ vně objektu) lze chápat jako zajištění vnitřních funkcí státu, ochranu jeho demokratických základů, vnitřního pořádku, bezpečnosti a zákonnosti, ochrana životů a zdraví, majetkových

hodnot a životního prostředí před hrozbami, které mají původ na území státu. (Souček, 2009)

1.1 Integrovaný záchranný systém

Hlavní nástrojem při zajištění vnitřní bezpečnosti na území České republiky je Integrovaný záchranný systém (dále jen IZS). IZS byl vytvořen z potřeby každodenní činnosti záchranářům, při obtížných nehodách, haváriích a také živelních pohromách, kdy je zapotřebí organizovat společnou činnost všech, kdo může svými silami, prostředky nebo jinými možnostmi přispět k záchraně osob, zvířat, majetku nebo životního prostředí. IZS je propracovaný systém spolupráce a koordinace složek, orgánů státní správy a samosprávy, fyzických a právnických osob při provádění záchranných a likvidačních prací. Systém je proveden tak, aby se na nikoho nezapomnělo, kdo může pomoci, ale také, aby si nikdo navzájem nepřekážel. Řešení mimořádných událostí není snadný úkol, proto je zapotřebí, aby měl jasně daná pravidla.

IZS je nástroj, který vznikl v roce 2001 a je podle zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému považován jako koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací.

Pod pojmem mimořádná událost (dále jen MU) se podle zákona o č. 239/2000 Sb., integrovaném záchranném systému rozumí škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy a také haváriemi, které ohrožují život, zdraví, majetek a životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. (Zákon č. 239/2000 Sb., IZS, 2000)

Záchranné práce jsou takové činnosti, které při nastalé mimořádné události vedou k odvrácení nebo alespoň k omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin. Likvidační práce jsou potom takové činnosti, které slouží k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. (Zákon č. 239/2000 Sb., o IZS, 2000)

IZS se využívá, jak při provádění záchranných a likvidačních prací dvěma a více složkami, tak i při přípravě na mimořádnou událost. Hlavním náplní IZS je tedy příprava na mimořádnou událost, záchrana, likvidace a další úkoly týkající se ochrany obyvatelstva (varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití) (Hanuška, 2008).

IZS není institucí, úřadem, sborem, sdružením ani právnickou osobou. IZS je součástí systému pro zajištění vnitřní bezpečnosti státu a při své práci využívá nástroje spolupráce a modelové postupy součinnosti (typové činnosti).

Výjimku tvoří operační a informační střediska (dále jen OPIS), která se od roku 2004 staly institucí. Tyto střediska, za pomoci nejmodernější technologie, slouží pro příjem a distribuci tísňových volání na jednotné číslo 112. Linka nabízí nepřetržitou obsluhu, takže je možné se dovolat kdykoliv. Dříve síť příslušných OPIS kopírovala síť okresů, ale nyní jsou tato OPIS povolna slučována a centralizována. Obsluha OPIS (operační důstojníci a operační technici) zabezpečují, jak vyhodnocení přijatých tísňových volání, tak i vyslání potřebných sil a prostředků požární ochrany k oznámené mimořádné události, ale také zabezpečuje takzvanou Operační úroveň řízení, což je například koordinace nasazených sil a prostředků, informační podpora veliteli zásahu a zprostředkování plnění jeho požadavků, které zjistí z místa zásahu. OPIS jsou relativně autonomní součástí hasičských záchranných sborů krajů, který je jak materiálně, tak personálně zabezpečují. (Fiala, 2010)

V dnešní podobě je IZS právně vymezený, otevřený systém koordinace a spolupráce. Mezi základní složky podle zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému patří:

- Hasičský záchranný sbor ČR,
- Jednotky požární ochrany zařazené v plošném pokrytí území kraje,
- Zdravotnická záchranná služba ČR,
- Policie ČR.

Tyto vyjmenované složky musí být schopny rychle zasahovat, mít celoplošnou působnost na území celého státu a také obsluhovat telefonní linku tísňového volání.

Mezi ostatní složky patří:

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil (armáda ČR),
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory (městská policie),
- orgány ochrany veřejného zdraví,
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby,
- ostatní záchranné sbory a zařízení civilní ochrany,

- neziskové organizace a sdružení občanů, které lze využít k záchranným a likvidačním pracím

Tyto složky při provádění záchranných a likvidačních pracích poskytují pomoc na vyžádání.

Další důležité složky IZS jsou neziskové organizace a sdružení občanů, jenž se zabývají záchrannými pracemi. Mezi tyto složky řadíme např. Vodní záchrannou službu, Horskou službu nebo Speleologickou záchrannou službu. (Skalská, 2010)

1.2 Hasičský záchranný sbor České republiky

Hlavní a nejvýznamnější složkou IZS je Hasičský záchranný sbor České republiky (dále je HZS ČR). HZS ČR vznikl na základě zákona 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky, ale v současné době platí nový zákon č. 320/2015 Sb. O hasičském záchranném sboru České republiky (dále jen o zákon o HZS), který je jedinou neozbrojenou bezpečnostní složkou na území, a jeho hlavním posláním je chránit životy, zdraví a majetek před požáry. (Kratochvílová, 2013)

HZS ČR plní úkoly v rozsahu a za podmínek stanovených souvisejícími právními předpisy, zejména:

- Zákon č. 133/1985 Sb. o požární ochraně,
- Zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému,
- Zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení,
- Zákon č. 320/2015 Sb. o hasičském záchranném sboru ČR

1.2.1 Historie Hasičského záchranného sboru ČR

První placený hasičský sbor vznikl na území ČR už v roce 1853 v Praze. Hlavní odpovědnost při hašení požárů, však měli dobrovolné hasičské sbory měst a obcí, až do druhé světové války.

Po válce se požární ochrana zařadila do oboru působnosti ministerstva vnitra. Plnění úkolů na úseku požární ochrany pak zajišťovaly národní výbory, jejichž výkonným orgánem pro tuto oblast bylo hasičstvo, které bylo dobrovolné, z povolání nebo závodní.

Velký převrat o oblasti požární ochrany přichází zejména s přijetím zákona o státním požárním dozoru a požární ochraně v roce 1953. Na jeho základě se staly veřejné a závodní

složky výkonnými jednotkami a požární ochrana začala být budována na principech vojensky organizované složky.

Přijetím tohoto zákona však došlo v roce 1958 k postupné decentralizaci požární ochrany a následnému oslabení její úrovně. I kvůli této skutečnosti proto byla snaha v 60. letech o zavedení nové právní úpravy požární ochrany.

V roce 1967 vznikla Škola požární ochrany Ministerstva vnitra ve Frýdku-Místku. V roce 1984 se však tato škola transformovala na Střední odbornou školu požární ochrany Ministerstva Vnitra a roku 2002 na Střední odbornou školu požární ochrany a Vyšší odbornou školu požární ochrany Ministerstva vnitra ve Frýdku-Místku.

V souvislosti se vnikem federativního uspořádání státu v roce 1969 byla požární ochrana zařazena do výlučné působnosti národních rad, což mělo za následek vytvoření Hlavní správy požární ochrany MV ČSR a MV SSR.

Nejvýznamnější změnami prošla profesionální ochrana v posledních třiceti letech, kdy se začala měnit činnost jednotek z požární ochrany, kdy se rapidně změnil podíl zásahů u požáru ve prospěch technických zásahů. V současné době tak hasiči, kromě hašení požárů, zasahují u dopravných nehod, při živelních pohromách nebo při odstraňování překážek, vyprošťování osob apod.

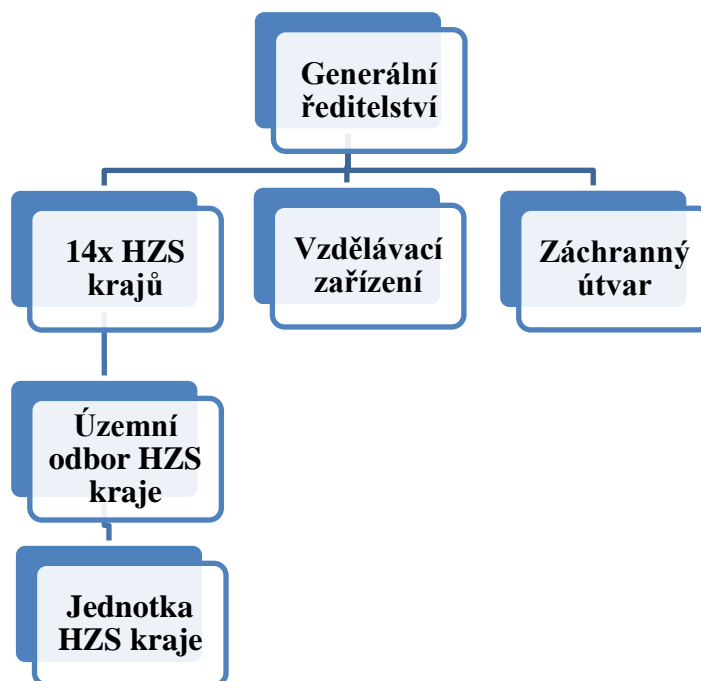
V roce 1. ledna 2001 je nabyta účinnost nová právní forma, díky které došlo k zásadní změně v postavení, působnosti a organizaci HZS ČR. Došlo ke sloučení ředitelství HZS ČR s Hlavním úřadem civilní ochrany a tím širokou oblast civilní ochrany dostali na starost hasiči, jako je tomu i v některých dalších evropských státech.

HZS ČR hraje naprosto stěžejní roli při přípravě na všechny typy mimořádných událostí, ať už jde o živelné pohromy, průmyslové havárie nebo teroristické útoky. Hasiči mají taktéž největší podíl na provádění záchranných a likvidačních prací v období krize. Hasičský záchranný sbor v případě nastalé mimořádné události koordinuje a slučuje všechny záchranné složky a tvoří tak jakousi páteř IZS. Hasičský záchranný sbor při své činnosti spolupracuje s ostatními složky IZS, dále se správnými úřady, orgány státní správy a samosprávy, fyzickými a právníckými osobami a s neziskovými organizacemi. Dále HZS sjednocuje postupy ministerstev, krajských a obecních úřadů rozšířenou působností, a taktéž podnikajících fyzických osob při plnění úkolů ochrany obyvatelstva. Společně s Ministerstvem zahraničních věcí rozhoduje, zda poskytnout humanitární pomoc do zahraničí. (Szaszó, 2010)

1.2.2 Organizační struktura Hasičského záchranného sboru ČR

HZS ČR tvoří čtyři základní složky, a to Generální ředitelství HZS ČR, jenž je součástí ministerstva vnitra, 14 hasičských záchranných sborů krajů, Záchranný útvar HZS ČR a Střední odborná škola požární ochrany a Vyšší odborná škola požární ochrany.

Organizační strukturu HZS ČR znázorňuje obrázek 1



Obrázek 1 Organizační struktura HZS ČR

Zdroj: vlastní zpracování (Vilášek 2014)

Generální ředitelství HZS ČR je součástí ministerstva vnitra. V čele Generálního ředitelství HZS stojí ředitel hasičského záchranného sboru, který je jmenován do funkce ministerstvem vnitra. Činností Generálního ředitelství je vykonávat úkoly přidělené od ministerstva vnitra na úseku požární ochrany, ochrany obyvatelstva, civilního nouzové plánování a integrovaného záchranného systému. V neposlední řadě zřizuje také informační a operační středisko a řídí hasičské záchranné sbory krajů. Pro plnění úkolů hasičského záchranného sboru ministerstvo také může zřídit vzdělávací či technická zařízení. (Vevera, 2017)

Záchranný útvar HZS ČR má své sídlo v Hlučíně. Je organizační složkou státu a účetní jednotkou a jeho příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtu kapitoly ministerstva. V čele stojí velitel útvaru. Záchranný útvar při mimořádné události plní úkoly jednotky požární ochrany, dále při rozhodnutí generálního ředitelství, spolupracuje na obnově území poškozeného

mimořádnou události a taktéž provozuje vzdělávací zařízení. Dále záchranný útvar ČR poskytuje výuku a výcvik k získání řidičského oprávnění pro potřeby složek IZS a jemu zdokonalování.

Ve Frýdku-Místku se nachází Střední odborná škola požární ochrany a Vyšší odborná škola požární ochrany. Škola je taktéž organizační složkou státu a účetní jednotkou a příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtu ministerstva. V čele stojí ředitel. Hlavní naplní školního zařízení je poskytovat vzdělání v oblasti požární ochrany, ochrany obyvatelstva, integrovaného záchranného systému za podmínek, který stanovuje školní zákon a provádět odbornou přípravu podle zákona o požární ochraně. (Vilášek 2014; zákon č. 320/2015 Sb. O hasičském záchranném sboru ČR)

1.2.3 Hasičské záchranné sbory krajů

Hasičské záchranné sbory krajů (dále jen HZS kraje) tvoří výkonnou složku HZS ČR. HZS jsou napojeny na rozpočtovou kapitolu Ministerstva vnitra. Krajské HZS vždy sídlí v krajských městech, až na jednu výjimku, a to je Středočeský kraj, jehož sídlo je v Kladně. V čele stojí ředitel HZS příslušného kraje, kterého jmenuje nebo odvolá na návrh generálního ředitele, ministr vnitra po projednání s hejtmanem kraje, nebo v případě Prahy s primátorem hlavního města Prahy. HZS kraje jsou organizační složkou státu a účetní jednotkou a jeho příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtu kapitoly ministerstva. Součástí krajů jsou územní odbory, které mají ve své struktuře operační a informační střediska (OPIS) a územně dislokované stanice.

Na území ČR je celkem 14 HZS, 76 územních odborů a okolo 240 stanic. Počet stanic není konečný, podle potřeby jednotlivých stanic dochází k jejich redukci nebo naopak ke zřizování nových. Na stanici se nachází dislokované jednotky HZS krajů (mají zde sociální, technickou a výjezdovou základnu). Pod pojmem jednotka kraje se rozumí síly a prostředky, které jsou určeny k výjezdu k mimořádným událostem. Podle velikosti jednotky se dělí na čtyři (2 a více družstev), družstvo (6 hasičů s technikou), družstvo o sníženém početním stavu (4 hasiči s technikou) a skupinu (2-3 hasiči s technikou). Nejčastěji se využívá družstvo, které má snížený početný stav. Tyto síly jsou základním prvkem plošného pokrytí území krajů jednotkami požární ochrany. Když dojde k rozsáhlé mimořádné události a je zapotřebí mezikrajová pomoc, tak se zřizuje jednotka požární ochrany zvaná odřad, která se skládá z jednotek požární ochrany, složek IZS a odborníků.

Ve čtyřech krajích ČR (Středočeském, Jihomoravském, Plzeňském, a Moravskoslezském) se nachází chemické laboratoře, které spadají pod HZS krajů a rovněž jsou součástí MV-GR HZS ČR. Laboratoře se zabývají analýzou vysoce nebezpečných chemických a radioaktivních látek.

(Vilášek 2014; Skalská 2010)

1.3 Jednotky požární ochrany

HZS je profesionální sbor, vedle kterého ale působí i početně významně větší dobrovolné sbory hasičů, přičemž souhrnně tyto sbory označují jako jednotky požární ochrany (dále jen JPO). JPO jsou součástí integrovaného záchranného systému a doplňují činnost profesionálních a firemních hasičských útvarů. Buď jsou právně samostatné nebo vznikají jako organizační složky občanských sdružení a jsou sponzorovány obcemi nebo firmami.

Jednotky požární ochrany jsou součástí výjezdových sborů. Členové těchto jednotek musí každý rok podstoupit nejméně 40 hodin školení k získání teoretických a praktických dovedností, které musí průběžně obnovovat a doplňovat. Kromě těchto školení musí mít také hasiči lékařské potvrzení o tom, že jeho zdravotní stav mu umožňuje v jednotce působit. V JPO obcí je v současné době více než 70 tisíc hasičů, kteří úzce spolupracují s těmi profesionálními. (Vilášek 2014)

Jednotkou požární ochrany (dále jen JPO) se rozumí organizovaný systém tvořený odborně vyškolenými osobami (hasiči), požární technikou (automobily) a věcnými prostředky požární ochrany (výbava automobilů, agregáty, apod.)

JPO slouží jako represivní i preventivní nástroj proti požárům, živelním pohromám a jiným mimořádným událostem. JPO mají za úkol provést likvidaci požáru, ale nemají v povinnostech provést všechny druhy opatření vedoucí k odstranění bezprostřední hrozby ohrožení života, zdraví, majetku a životního prostředí.

Základním legislativním dokumentem pro JPO je zákon ČNR č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. Z hlediska plošného pokrytí se na základě tohoto zákona se JPO dělí na 4 kategorie podle zřizovatele jednotky a vztahu osob, které vykonávají činnost v těchto jednotkách ke zřizovateli PO se jednotky dělí na:

1. Jednotky hasičského záchranného sboru kraje (HZS kraje)

Jsou součástí hasičských záchranných sborů krajů a zřizuje je stát. V těchto jednotkách vykonávají činnost příslušníci hasičského záchranného sboru kraje jako své povolání.

2. Jednotky dobrovolných hasičů obce (SDH obce)

Tyto sbory zřizuje obec. V těchto jednotkách příslušníci vykonávají činnosti na základě dobrovolnosti, popřípadě někteří členové mohou vykonávat činnost v pracovním poměru, a to buď k obci nebo k hasičskému záchrannému sboru kraje.

3. Jednotky hasičského záchranného sboru podniku (HZS podniku)

Sbory, které jsou zřizovány právníckými nebo podnikajícími fyzickými osobami, kteří provádí činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím. Činnosti provádí zaměstnanci fyzických a právníckých osob, jako své povolání v pracovním poměru.

4. Jednotky sborů dobrovolných hasičů podniku (SDH podniku)

Jsou zřizovány taktéž právníckými a podnikajícími fyzickými osobami, kteří činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím. Tyto činnosti však provádí na základě dobrovolnosti.

Dalšími jednotky mohou být vojenské hasičské jednotky a alternativním řešením požární hlídky.

1.3.1 Členění jednotek požární ochrany

Na jednotlivé druhy JPO jsou jiné nároky z hlediska jejich operační hodnoty, dané dobou výjezdu od nahlášení MU a maximální dobou výjezdu od nahlášení MU a maximální dobou dojezdu na místo zásahu. Samozřejmě odlišné nároky jsou kladeny i na osoby, které vykonávají činnost v těchto jednotkách z hlediska odborné, fyzické a psychické způsobilosti. Podle zákona o požární ochraně se JPO dělí 6 kategorií s označením JPO I až JPO VI. (Martínek, 2010).

Toto rozdělení charakterizuje jednotky z hlediska územní či místní působnosti, jestli jsou veřejné či podnikové a také z hlediska zabezpečení jejich výjezdu (doba výjezdu).

Pod pojmem územní působnost se rozumí vzdálenost pro dojezd určitého druhu jednotky k místu zásahu, která vymezuje jejího standartního působení, tzv. hasební obvod.

Kategorie JPO v návaznosti na dobu výjezdu a působnosti vyjadřuje tabulka č.1.

Tabulka 1 Kategorie JPO

Kategorie	Druh jednotky PO	Doba výjezdu (min)	Územní působnost (min)
JPO I	HZS kraje	2	20
JPO II	SDH obce	5	10
JPO III	SDH obce	10	10
JPO IV	HZS podniku	2	není
JPO V	SDH obce	10	není
JPO VI	SDH podniku	10	není

Zdroj: vlastní zpracování podle (Skalská, 2010)

JPO I-HZS kraje

- Zajišťuje výjezd jednoho až tří družstev
- Poskytuje pomoc speciální a ostatní technikou
- Plní úkoly místní jednotky, u početně málo obsazených stanic zpravidla v součinnosti s místní jednotkou SDH obce

JPO II-jednotka SDH obce

- Zabezpečuje výjezd jednoho (JPO II/1) či dvou (JPO II/2) družstev o zmenšeném početním stavu
- zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000
- Část členů vykonává službu v jednotce, jako svoje zaměstnání

JPO III-jednotka SDH obce

- Zabezpečuje výjezd jednoho (JPO III/1) či dvou (JPO III/2) družstev o zmenšeném početním stavu
- Zřizuje se zpravidla ve vybrané obci s počtem obyvatel nad 1000

JPO IV- HZS podniku

- Zřízená právnickou nebo fyzickou podnikající osobou
- Provádí zásahy převážně v areálu podniku, mimo svého zřizovatele zasahuje při II. stupni a vyššího stupně požárního poplachu
- Poskytuje speciální techniku na výzvu operačního střediska HZS ČR

JPO V- SDH obce

- Zabezpečuje výjezd družstva o zmenšeném početním stavu
- Na vyzvání operačního střediska může být povolána k zásahu, který je mimo místo zřizovatele s důvody, aby poskytla speciální požární techniku

JPO VI- SDH podniku

- Zřízená právnickou nebo fyzickou podnikající osobou
- Mimo svého zřizovatele zasahuje při II. stupni a vyššího stupně požárního poplachu
- Poskytuje speciální techniku na výzvu operačního střediska HZS ČR

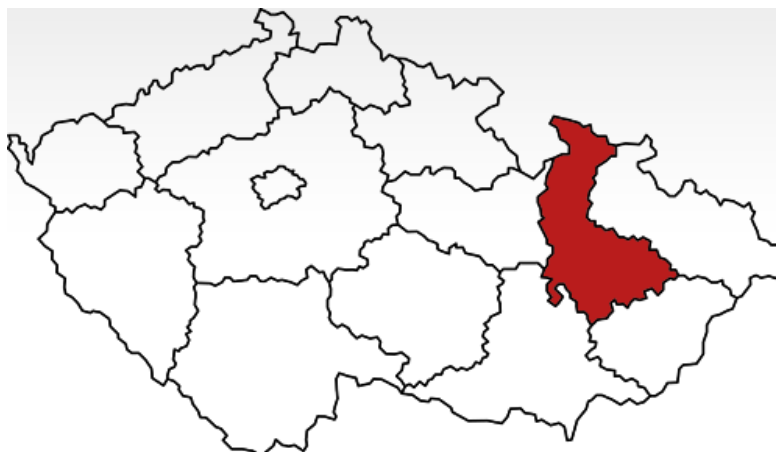
2 SROVNÁNÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE S OSTATNÍMI KRAJI ČR

Bezpečnost na území ČR je ovlivňována mnoha faktory, např: přírodními, společenskými, sociálními, ekonomickými apod. Aby mohla být bezpečnost správně vyhodnocená, je zapotřebí přihlížet k těmto rozdílům. Při zajištění vnitřní bezpečnosti v ČR hrají významnou roli kraje, na jejichž základě jsou organizovány složky IZS. V každém z 14 krajů jsou odlišné podmínky, co do počtu obyvatel, rozlohy, ekonomické úrovně, dopravní situací apod, které zcela zásadně ovlivňují činnost JPO v jednotlivých krajích. Práce je zaměřená na Olomoucký kraj. Z důvodu rozdílnosti jednotlivých krajů je zapotřebí ukázat, jak si Olomoucký kraj stojí ve srovnání s ostatními kraji ČR.

V následujícím textu je nejdříve popsána základní charakteristika Olomouckého kraje, poté je Olomoucký kraj srovnáván s ostatními kraji ČR podle průměrného počtu zásahů JPO mezi roky 2014 až 2018 a podle průměrného počtu zásahů JPO mezi roky 2014 až 2018 na 1000 obyvatel. Následně se práce zaměřuje na různé typy výjezdů JPO mezi roky 2014 až 2018. Tři nejčastější typy výjezdů jsou pak detailně rozebrány a analyzovány. Data byly převzaty ze Statistických ročenek HZS ČR 2014 až 2018 a zpracovány pomocí tabulek a grafů v programu MS Excel.

2.1 Charakteristika Olomouckého kraje

Olomoucký kraj se rozkládá ve střední části Moravy, ale podstatně zasahuje i do její severní části. Olomoucký kraj sousedí na západě s krajem Pardubickým, na východě s krajem Moravskoslezským, na jihu s krajem Zlínským a Jihomoravským. Na severu kraje tvoří 104 km dlouhou mezistátní hranici s Polskem. Jeho rozloha činí 5 267 Km², a je osmým největším krajem ČR. Více jak půlku území 53 % zabírá zemědělská půda, která je hojně zastoupená spíš v jižní části kraje kolem měst Olomouc, Přerov a Prostějov. Na severu kraje i díky pohoří Jeseníky převládá lesní půda, která tvoří 34,4 % území. (Olomoucký kraj, 2019)



Obrázek 2 Zobrazení Olomouckého kraje na mapě ČR

Zdroj: Ceram Objekt, 2018.

K 31. březnu 2019 v kraji žilo 632 099 obyvatel, což řadí kraj na 6. místo mezi všemi kraji ČR. Počet obyvatel se, ale v jednotlivých okresech značně liší. Nejvíce obyvatel žije v okrese Olomouc a to 234 954, následuje okres Přerov s 129 727 obyvateli a okres Šumperk s 120 644 obyvateli. Poslední dva okresy tvoří okres Prostějov s 108 522 obyvateli a statistiku uzavírá okres Jeseník, který markantně zaostává v počtu obyvatel a s počtem pouhých 38 222 obyvatel mu patří zcela po právu poslední místo. (Statistiky Olomouckého kraje)

Z ekonomického hlediska je Olomoucký kraj oblastí průmyslovou s rozvinutými službami. Ekonomika na jihu tedy v okrese Olomouckým, Prostějovským a Přerovským je více stabilní a rozvinutá, než ekonomika v okrese Jeseník a severní části okresu Šumperk. Tyto dvě části kraje se bohužel potýkají se špatnou dostupností a také narušením hospodářského a sociálního života po druhé světové válce.

V Olomouckém kraji působí celá řada průmyslových podniků. Na zemědělskou výrobu, která dosahuje nejvyšších hodnot v jižní úrodné části kraje, navazuje celá potravinářských podniků, z dalších odvětví je v kraji zastoupena výroba strojů a zařízení, průmysl optiky a elektrických zařízení a mnoho dalších.

Dopravní obslužnost v kraji má na starost 598 km železničních tratí a 3 589 km silnic, s nichž je 127 km dálnic. Železniční tratě pokrývají rovnoměrně celé územní kraje, zatímco silniční síť je mnohem větší v jižní části kraje, což je jeden z důvodů špatného propojení okresu Jeseník s ostatními okresy v kraji.

Vysoký progres v Olomouckém kraji v posledních letech zaznamenal turismus, který se v roce 2018 stal třetím nejnavštěvovanějším krajem, co se týče ubytovaných hostů

v penziencech a hotelích na území kraje. Nejvíce navštěvovanou oblastí je Jesenicko, především kvůli pohoří Jeseníky a také lázním v Jeseníku. Velký počet turistů navštěvuje i město Olomouc z důvodu historického centra, který je zapsáno i v UNESCO. Dále je nutno zmínit některé slavné české hrady, jako například hrad Bouzov nebo Helfštýn. Další vysoce navštěvovanou lokalitou je obec Velké Losiny s ruční papírnou a termálním koupalištěm. (Statistiky Olomouckého kraje, Olomoucký kraj, 2019)

Olomoucký kraj se skládá už s již zmíněných 5 okresů-Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk a Jeseník, jejichž umístění v kraji je vidět na obrázku číslo 6



Obrázek 3 Zobrazení jednotlivých okresů v Olomouckém kraji

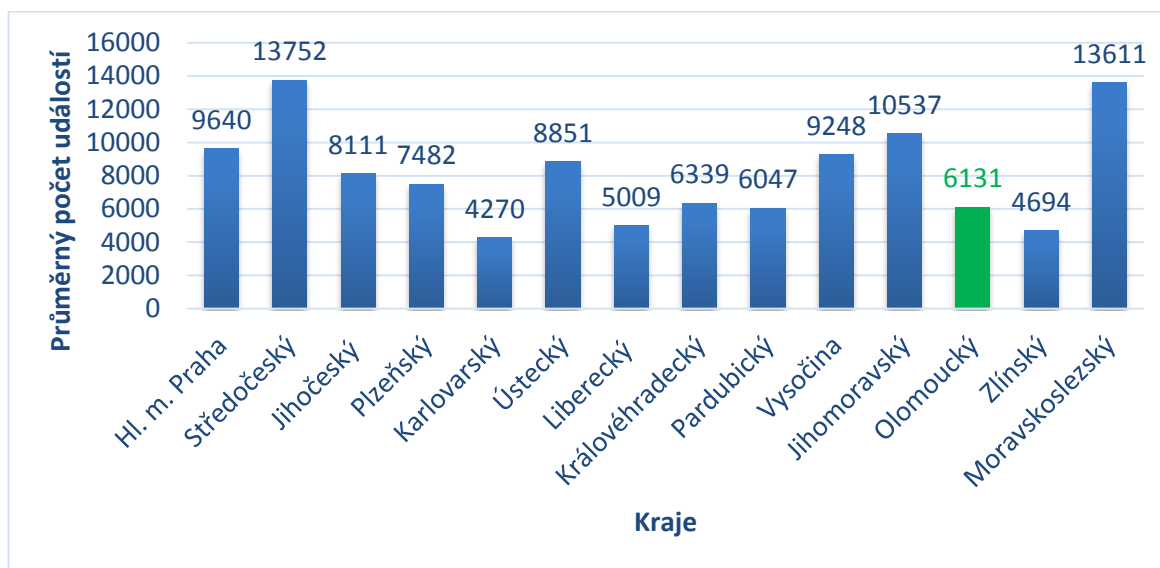
Zdroj: Super chalupy.cz, 2018

2.2 Činnost JPO v krajích ČR

Česká republika se skládá ze 14 krajů Kraje mají za úkol rozdělovat dotace, které jsou využívány na nové vybavení či opravy zastaralých základen JPO. JPO nacházející se na hranici kraje vzájemně spolupracují a vypomáhají si v rámci výjezdů.

V České republice mezi roky 2014 až 2018 došlo 568 609 zásahům, což představuje průměrně 113 721,8 za rok. (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018)

Průměrný počet všech výjezdů v jednotlivých krajích mezi roky 2014 až 2018 znázorňuje obrázek 4.



Obrázek 4 Průměrný počet zásahů v krajích ČR mezi roky 2014 až 2018

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018)

V Olomouckém kraji došlo průměrně ročně k 6 131 zásahům, což ho ve srovnání s ostatními kraji řadí mezi kraje s nejnižším počtem zásahů, konkrétně na 10. místo. Nejvyšší průměrný počet výjezdů museli mezi roky 2014 až 2018 absolvovat JPO ve Středočeském a Moravskoslezském kraji. Naopak nejméně průměrně zasahovali JPO v Karlovarském a Zlínském kraji.

Ačkoliv se může zdát, že tento obrázek nejlépe vystihuje zásahovou aktivitu JPO je zapotřebí brát v potaz, že každý z krajů má odlišné podmínky. Počet zásahů v jednotlivých krajích zcela jistě ovlivňuje počet obyvatel, rozloha kraje a také infrastruktura nebo průmysl. K srovnání jednotlivých krajů podle počtů zásahů byl vybrán počet obyvatel, protože lidský faktor nese nejvyšší podíl na počtu zásahů JPO.

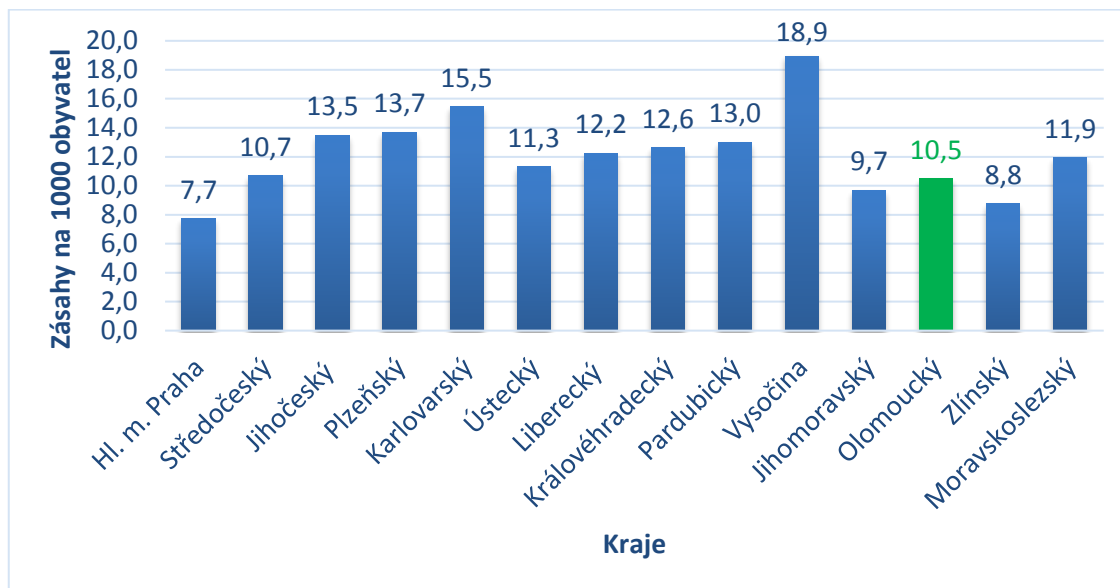
K tomuto propočtu je využit následující vzorec (1):

$$p = \emptyset(P \div O) * 1000 \quad (1)$$

kde: P je počet zásahů v jednotlivých krajích

O je počet obyvatel v jednotlivých krajích

Průměrný počet výjezdů v přepočtu na 1000 obyvatel v jednotlivých krajích mezi roky 2014 až 2018 znázorňuje obrázek číslo 5.



Obrázek 5 Průměrný počet zásahů v krajích přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018; ČSÚ, 2014-2018)

Oproti obrázku 4 se rozdíl mezi jednotlivými krajemi na obrázku 5 v průměrném počtu zásahů výrazně zmenšují, což potvrzuje závislost mezi průměrným počtem zásahů a počtem obyvatel. Nejvyšší počet zásahů v přepočtu na 1000 obyvatel připadá kraji Vysočina, následuje kraj Karlovarský. Naopak nejmenší průměrný počet zásahů připadá Hl. m. Praha a Zlínskému kraji. Olomoucký kraj průměrně s 10,5, zásahy na 1000 obyvatel patří i nyní do podprůměru mezi ostatními krajemi ČR, na 11. místo.

JPO v jednotlivých krajích v rámci výjezdů řeší různé druhy mimořádných událostí:

- požáry,
- dopravní nehody,
- úniky nebezpečných chemických látek,
- technické havárie,
- ostatní mimořádné události,
- plané poplachy.

Požár

Zásah, při kterém se snaží JPO snaží zlikvidovat nežádoucí hoření, při kterém může dojít ke zranění či usmrcení osob nebo zvířat, ale také ke škodám na majetku. Nežádoucí hořením se také rozumí ohrožení všech uvedených chráněných hodnot. (HZS ČR, 2015)

Dopravní nehoda

Zásah, vedoucí k odvrácení nebo alespoň k omezení bezprostředního působení rizika vzniklou mimořádnou událostí v dopravě. Jedná se o kolizi dopravních prostředků, které vyžaduje provedení záchranných a likvidačních prací, či likvidaci následků dopravní nehody. Pokud místě zásahu, nastávají i jiné činnosti jako např: únik chemických látek z místa nehody, který může poškodit životní prostředí, se zásah klasifikuje podle převažujícího charakteru. Pokud při nehodě vznikne požár považuje se zásah za požár. Za dopravní nehodu se požaduje i zásah, kdy JPO pouze vyprostí dopravní prostředek mimo komunikaci nebo např: očistí komunikaci po úniku látek. (HZS ČR, 2015)

Únik nebezpečné chemické látky

Zásah, prostřednictvím jehož mají JPO za úkol omezit nebo snížit riziko nekontrolovatelného úniku hořlavých, žíravých, výbušných, jedovatých, zdraví škodlivých, radioaktivních látek a jiných nebezpečných látek, které by mohly poškodit životní prostředí. Jedná se např: o kyseliny a jejich soli, zemní plyn, čpavek apod.) (HZS ČR, 2015)

Technické havárie

Kromě technických havárií spadá do této kategorie technické pomoci, technologické pomoci a také ostatní pomoci. (HZS ČR, 2015)

Pod pojmem **technická havárie** se rozumí zásah sloužící k odstranění nebezpečných stavů velkého rozsahu či značných následků na zdraví osob, zvířat nebo majetku. Jde např: o destrukci objektu. (HZS ČR, 2015)

Naproti tomu **technická pomoc** je zásah, sloužící k odstranění nebezpečných vztahů menšího rozsahu, mimo technologickou pomoc a dopravní nehodu, např: nouzové otevření bytu, likvidaci spadlých stromů, záchrany osob a zvířat, měření koncentrace radiace, ovětrání prostor nebo vyproštění osob z výtahu. (HZS ČR, 2015)

Za **ostatní pomoc** se označuje takový druh zásahu, který nelze označit jako technická havárie nebo technická pomoc, např: sledování vodních toků, odvoz nebo převoz pacienta nebo lékaře, kontrola sjízdností komunikací. (HZS ČR, 2015)

Radiační havárie a nehoda

Zásah u mimořádné události, sloužící k zamezení uvolnění radioaktivních látek nebo ionizujícího záření. (HZS ČR, 2015)

Planý poplach

Zásah, který vyvolaný z důvodu mimořádné události, která se nakonec nepotvrdila. (HZS ČR, 2015)

Následující část kapitoly bude věnována srovnání průměrného počtu zásahů podle druhu v Olomouckém kraji s ostatními kraji mezi roky 2014 až 2018. Průměrný počet zásahů v jednotlivých krajích, rozříděných podle typu mimořádné události mezi roky 2014 až 2018 udává tabulka č. 2.

Tabulka 2 Průměrný počet událostí v krajích ČR mezi roky 2014 až 2018

Kraj/Druh	Požáry	Dopravní nehody	Úniky chem. látek	Technické havárie	Ostatní události	Planý poplach
Hl. m. Praha	2111	988	868	4424	68	1180
Středočeský	2625	3550	920	5891	12	754
Jihočeský	1044	1453	324	4778	22	490
Plzeňský	1028	1566	505	3918	12	453
Karlovarský	664	645	360	2307	5	289
Ústecký	1946	1275	710	4112	16	792
Liberecký	862	1195	457	2173	7	314
Královéhradecký	856	1608	381	3067	7	421
Pardubický	709	1439	276	3242	4	377
Vysočina	751	1355	350	6041	9	742
Jihomoravský	1677	2081	595	5572	35	578
Olomoucký	885	1278	298	3322	18	330
Zlínský	670	914	253	2483	32	342
Moravskoslezský	1931	1986	611	7911	40	1133
Celkem	17759	21332	6909	59239	288	8195

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018)

V tabulce č. 2 nefigurují zásahy k radiačním haváriím z důvodu, že na území ČR byly provedeny mezi roky 2014 až 2018 pouze tři typy těchto zásahů, dva ve Středočeském kraji a jeden ve Zlínském kraji.

Z tabulky vyplývá, že JPO požární ochrany nejčastěji v rámci jednotlivých krajů zasahují u technických havárií, dopravních nehod a požárů.

Nejprve je zapotřebí vysvětlit, co v tabulce znamenají barevná vyznačení jednotlivých hodnot. Červenou barvou jsou vyznačeny hodnoty krajů, ve kterých byl nejvyšší průměrný počet

zásahů podle typu MU. Zelenou barvou jsou naopak, vyznačeny hodnoty krajů, ve kterých byl nejnižší počet zásahů podle typu MU.

V Olomouckém kraji JPO zasahovali průměrně u 885 požárů (8. místo v rámci všech krajů), u 1278 dopravních nehod (9. místo v rámci všech krajů), 298krát při úniku nebezpečných chemických látek (12. místo v rámci všech krajů), u 3322 technických zásahů (9. místo v rámci všech krajů), 18krát u mimořádných událostech (6. místo v rámci všech krajů), a u 330 planých poplachů (12. místo v rámci všech krajů).

Je nutné konstatovat, že Olomoucký kraj ve všech typech zásahů v rámci všech krajů skončil v průměru až podprůměru až na ostatní mimořádné události. Jednou obsadil 8 místo, dvakrát 9 místo, jednou 12 místo a pouze jednou se umístil v první polovině ve srovnání s ostatními kraji, a to v mimořádných ostatních událostech na 6 místě.

Na prvních místech se nejčastěji objevují Hl. město Praha, kraj Středočeský a Moravskoslezský. Umístění není náhodné, protože tyto kraje disponují nejvyšším počtem obyvatel. Naopak ve spodních patrech srovnání se nejčastěji objevují kraj Karlovarský a Zlínský. Tyto kraje naopak patří mezi kraje s nejnižším počtem obyvatel.

2.3 Vývoj činnosti JPO v jednotlivých krajích

Z důvodu rozdílných podmínek jednotlivých krajů je zapotřebí MU přepočítat na 1000 obyvatel, protože tím se nerovnosti mezi kraji částečně potlačí a výsledky budou lépe srovnatelné. Pro srovnání jednotlivých krajů podle typu MU přepočtených na 1000 obyvatel, byly vybrány tři nejčastější druhy zásahů a to požáry, dopravní nehody a technické havárie.

2.3.1 Požáry

Hasiči v rámci všech krajů museli mezi roky 2014 až 2018 v průměru zasahovat u 2,6 požárů na 1000 obyvatel. V roce 2018 požáry zaznamenaly v přepočtu na 1000 obyvatel v jednotlivých krajích nárůst z důvodu velmi suchého a horkého léta, což vytvořilo ideální podmínky pro jejich vznik.

Průměrný počet požárů v jednotlivých krajích na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018 popisuje Tabulka 3

Tabulka 3 Počet požárů v krajích na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018

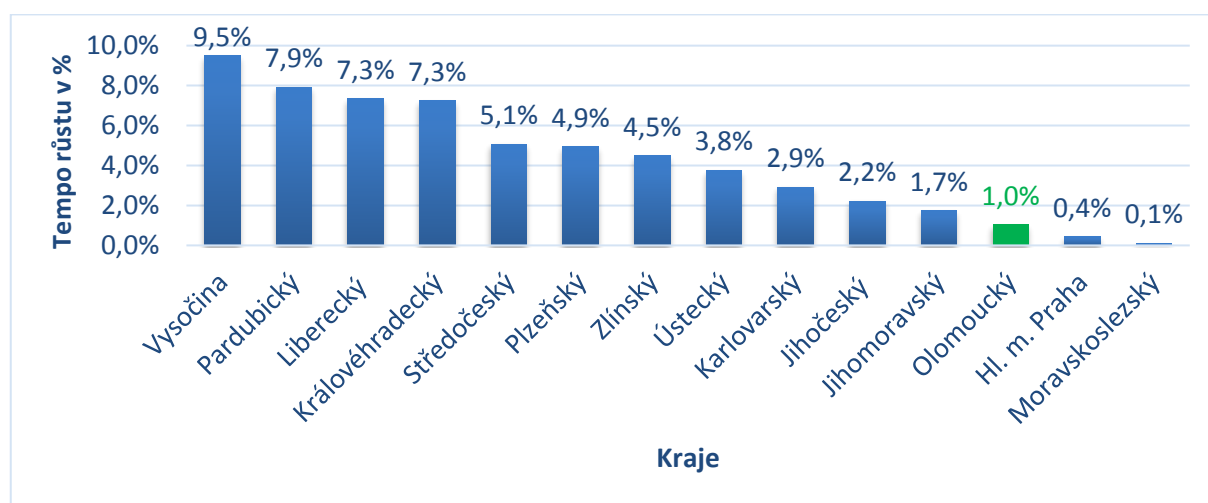
Kraj/Rok	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Ústecký	2,42	2,49	2,04	1,97	2,91	2,37
Karlovarský	2,14	2,50	1,98	2,10	2,47	2,24
Středočeský	1,80	2,23	1,73	1,72	2,30	1,96
Liberecký	1,86	2,24	1,50	1,53	2,65	1,96
Plzeňský	1,57	2,09	1,56	1,66	2,00	1,78
Hl. m. Praha	1,65	1,85	1,56	1,50	1,68	1,65
Jihočeský	1,50	2,04	1,33	1,62	1,67	1,63
Moravskoslezský	1,62	1,76	1,51	1,45	1,63	1,60
Královéhradecký	1,38	1,79	1,42	1,20	1,96	1,55
Vysočina	1,12	1,74	1,33	1,41	1,77	1,47
Jihomoravský	1,41	1,46	1,24	1,46	1,54	1,42
Olomoucký	1,45	1,40	1,24	1,36	1,52	1,40
Pardubický	1,17	1,51	1,20	1,25	1,71	1,37
Zlínský	1,05	1,19	1,01	1,19	1,30	1,15

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018; ČSÚ, 2014-2018)

Jednotlivé kraje jsou v Tabulce 3 seřazeny podle posledního sloupce, který udává průměrný počet požárů na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018.

V Olomouckém kraji hasiči průměrně zasahovali průměrně u 1,40 požárů přepočtených na 1000 obyvatel. V tomto ohledu skončil Olomoucký kraj na 12 místě. Nejvyšší průměrný počet zásahů byl zaznamenán hasiči v Ústeckém a Karlovarském kraji. Naopak nejméně hasiči zasahovali u požárů přepočtených na 1000 obyvatel v kraji Zlínském a Pardubickém.

Následující obrázek 6 udává o kolik procent se zvýšil počet požárů na 1000 obyvatel v jednotlivých krajích na 1000 obyvatel.



Obrázek 6 Míra růstu zásahů u požárů mezi roky 2014 až 2018 na 1000 obyvatel

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018; ČSÚ, 2014-2018)

Z obrázku vyplývá, že ve všech krajích byl ve sledovaném období zaznamenán nárůst výjezdů k požárům. V Olomouckém kraji se od roku 2014 do roku 2018 zvýšily zásahy u požárů o 1 %, což řadí kraj na 12. místo. Nejvyšší nárůst požárů zaznamenaly hasiči Kraje Vysočina a Pardubického kraje. Naopak k nejmenšímu nárůstu požárů došlo v Moravskoslezském kraji a Hl. m. Praha

2.3.2 Dopravní nehody

V dnešním světě patří dopravní nehody k čím dál častějším událostem. Nynější automobilový svět se stále pečlivěji zabývá výrobou aut se spoustou bezpečnostních prvků. S těmito prvky se však záchranáři nedokážou občas správně vypořádat, i když o každém prvku musí vědět. Tyto prvky mohou ublížit jak cestujícím, tak i hasičům, kteří v danou chvíli poskytují pomoc.

Průměrný počet dopravních nehod v jednotlivých krajích na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018 popisuje Tabulka 4

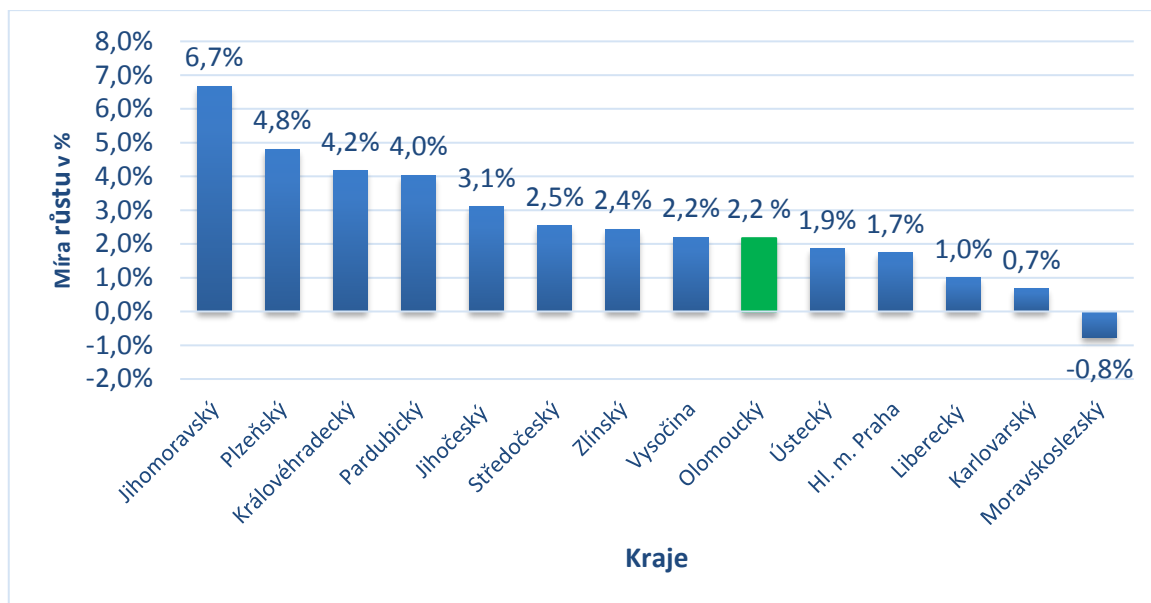
Tabulka 4 Průměrný počet dopravních nehod v krajích přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018

Kraj/Rok	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Královéhradecký	2,47	3,08	2,88	3,13	3,03	2,92
Pardubický	2,47	2,87	2,68	2,88	3,00	2,78
Liberecký	2,53	2,81	2,79	2,77	2,66	2,71
Plzeňský	2,27	2,64	2,85	2,88	2,88	2,70
Vysočina	2,48	2,68	2,66	2,73	2,76	2,66
Středočeský	2,35	2,64	2,82	2,76	2,66	2,65
Jihočeský	2,03	2,17	2,35	2,44	2,37	2,27
Karlovarský	2,10	2,19	2,19	2,20	2,18	2,17
Olomoucký	1,85	2,01	1,96	2,19	2,06	2,02
Jihomoravský	1,53	1,65	1,62	1,92	2,11	1,76
Moravskoslezský	1,64	1,75	1,64	1,59	1,58	1,64
Zlínský	1,41	1,49	1,59	1,74	1,59	1,56
Ústecký	1,42	1,58	1,55	1,63	1,56	1,55
Hl. m. Praha	0,72	0,78	0,82	0,74	0,79	0,77

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018; ČSÚ, 2014-2018)

V Olomouckém kraji hasiči průměrně zasahovali u 2,02 nehod přepočtených na 1000 obyvatel. V tomto ohledu skončil Olomoucký kraj na 9 místě. Nejvyšší průměrný počet zásahů byl zaznamenán hasiči v Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Nejméně hasiči při přepočtu na 1000 obyvatel zasahovali u nehod v Hl. městě Praha a Ústeckém kraji

Následující obrázek udává o kolik procent se zvýšil či snížil počet dopravních nehod na 1000 obyvatel v jednotlivých krajích.



Obrázek 7 Míra růstu zásahů u dopravních nehod mezi roky 2014 až 2018 na 1000 obyvatel

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018; ČSÚ, 2014-2018)

Zásahy u dopravních nehod se ve všech krajích od roku 2014 do roku 2018 zvýšily až na Moravskoslezský kraj, kde poklesly o 0,8 %. V Olomouckém kraji se zvýšily zásahy u dopravních nehod přepočtených na 1000 obyvatel o 2,2 %, což řadí kraj do průměru s ostatními krají, konkrétně na 8 místo. Nejvíce dopravních nehod ve sledovaném období přibýlo na přepočtených 1000 obyvatel v Jihomoravském a Plzeňském kraji. Naopak nejvyšší úbytek dopravních nehod byl zaznamenán v kraji Libereckém, Karlovarském a již zmíněném kraji Moravskoslezském.

2.3.3 Technické havárie

Poslední analýza v této problematice bude věnována technickým haváriím, které JPO v rámci ČR zaměstnávají nejčastěji a jejich počet se každý rok zvyšuje. Do technických havárií spadá ochrana lidí, majetku nebo zvířat.

Průměrný počet technických zásahů v jednotlivých krajích přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018 popisuje Tabulka 5.

Tabulka 5 Průměrný počet technických havárií v krajích přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018

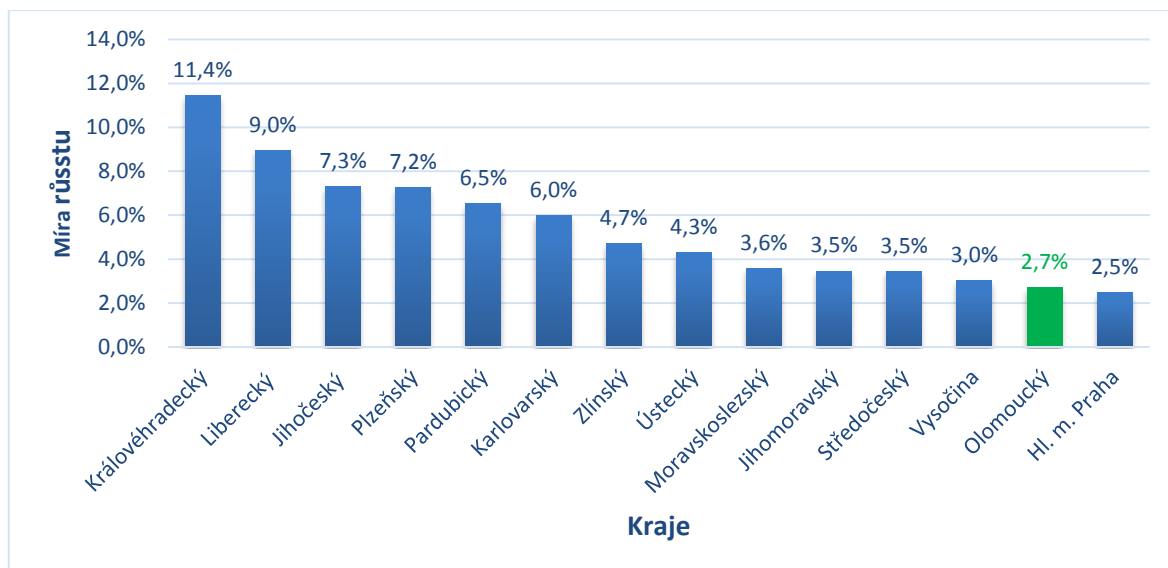
Kraj/Rok	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Vysočina	10,66	11,31	11,57	13,39	12,37	11,86
Karlovarský	6,55	7,66	6,44	9,47	8,76	7,78
Jihočeský	5,68	7,57	7,31	8,72	8,08	7,47
Plzeňský	5,56	6,50	6,72	7,14	7,88	6,76
Moravskoslezský	5,78	5,93	6,05	8,05	6,89	6,54
Pardubický	5,23	5,46	5,01	8,42	7,18	6,26
Královéhradecký	4,04	5,28	4,67	6,88	6,94	5,56
Olomoucký	5,04	4,67	4,11	6,63	5,76	5,24
Ústecký	4,42	5,06	4,39	5,69	5,46	5,00
Liberecký	3,72	4,42	4,47	6,32	5,71	4,93
Jihomoravský	4,38	4,16	4,19	5,70	5,19	4,72
Středočeský	3,80	4,39	4,09	5,18	4,50	4,39
Zlínský	3,71	3,92	3,68	5,28	4,67	4,25
Hl. m. Praha	3,18	3,40	3,23	3,83	3,60	3,45

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018; ČSÚ, 2014-2018)

Tabulka 5 je opět jako při předešlých analýzách seřazena podle posledního sloupce, který udává průměrný počet technických havárií na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018.

JPO museli v Olomouckém kraji zasahovat průměrně mezi roky 2014 až 2018 u 5,24 technických události přepočtených na 1000 obyvatel, což řadí kraj na 8 místo. Nejvyšší průměrný počet zásahů byl zaznamenán hasiči na Vysočině a v Karlovarském kraji. Nejméně hasiči při přepočtu na 1000 obyvatel zasahovali u nehod v Hl. městě Praha a Zlínském kraji.

Z obrázku 8 je patrné, že mezi roky 2014 až 2018 došlo k nárůstu technických zásahů přepočtených na 1000 obyvatel ve všech krajích ČR. V Olomouckém kraji se zvýšil počet o 2,7 %, což řadí kraj do podprůměru s ostatními krají, konkrétně na 13 místo. Nejvyšší nárůst technických zásahů na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018 zaznamenal Královehradecký a Liberecký kraj, naopak nejmenší nárůst zaznamenaly kraj Hl. město Praha a sledovaný Olomoucký kraj.



Obrázek 8 Míra růstu zásahů u technických závad mezi roky 2014 až 2018 na 1000 obyvatel
Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS ČR, 2014; HZS ČR, 2015; HZS ČR, 2016; HZS ČR, 2017; HZS ČR, 2018; ČSÚ, 2014-2018)

Dílčí shrnutí

Podle výsledků s předchozími srovnáními lze konstatovat, že Olomoucký kraj ve srovnání krajů podle průměrného počtu výjezdů JPO, i podle průměrného počtu výjezdů přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018 skončil pod průměrem mezi ostatními kraji ČR, což řadí kraj mezi nejbezpečnější kraje v ČR.

Olomoucký kraj patří do podprůměru, i co se týče srovnání krajů podle typu MU mezi roky 2014 až 2018. V nadprůměru skončil pouze v ostatních mimořádných událostech.

Poslední srovnání krajů proběhlo podle třech nejčastějších typů MU přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018. Olomoucký kraj se umístil pod průměrem mezi ostatními kraji ve všech třech zmiňovaných MU. Podle míry růstu skončil Olomoucký kraj v požárech a technických závadách pod průměrem, naopak v dopravních nehodách nad průměrem ve srovnání s ostatními kraji ČR.

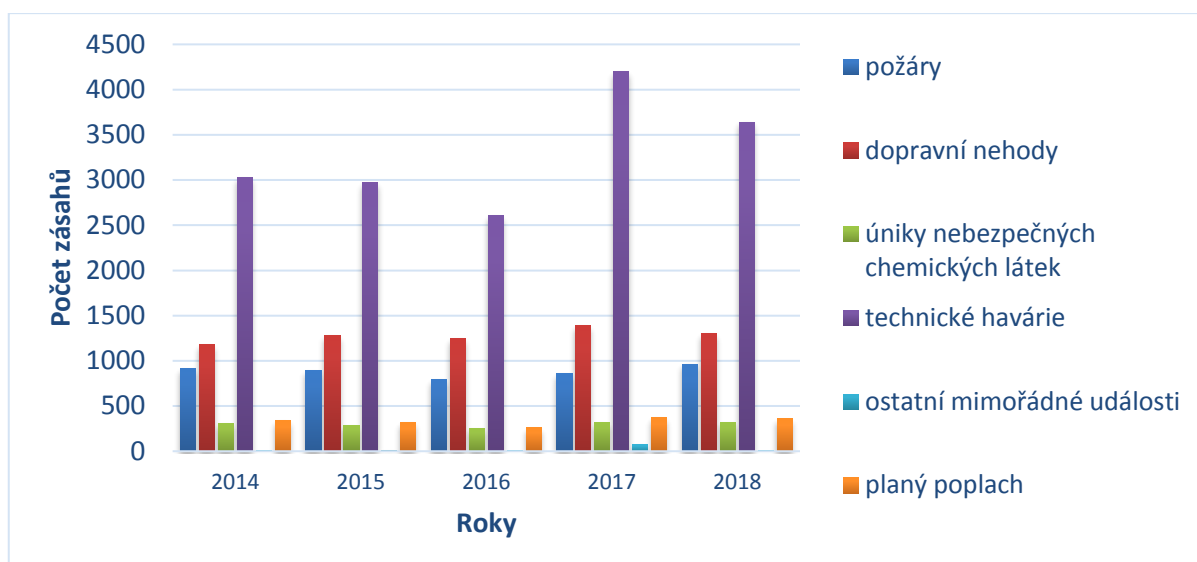
3 ANALÝZA ČINNOSTÍ JPO V OLOMOUCKÉM KRAJI

Úvodní část kapitoly se zaměřuje na analýzu výjezdů HZS Olomouckého kraje za období 2014 až 2018. Veškerá data použita pro sestavení přehledových tabulek a grafů byla čerpána ze statistických ročenek 2014 až 2018, které HZS Olomouckého kraje vydává každý rok. Tato kapitola se zaměřuje na hodnocení na výjezdů podle typu MU v rámci okresů v kraji. Do MU opět, jako při předešlém srovnání Olomouckého kraje s ostatními kraji ČR, patří požáry, dopravní nehody, úniky nebezpečných chemických látek, technické havárie, radiační nehody a havárie, ostatní mimořádné události a plané poplachy. Poté se kapitola zaměřuje na poměr uchráněných hodnot a výši škod v jednotlivých okresech. Poslední část kapitoly je věnována početnímu stavu JPO a jejich zásahové aktivitě dle kategorií v jednotlivých okresech. JPO jsou rozděleny nejprve podle doby výjezdu a působnosti a poté zřizovatele jednotky a vztahu osob, které vykonávají činnost v těchto jednotkách ke zřizovateli PO.

3.1 Činnost JPO v Olomouckém kraji

V Olomouckém kraji musely JPO mezi roky 2014 až 2018 řešit 30 480 událostí, což představuje 6 096 událostí ročně. Ve sledovaném období se zásahy JPO zvýšily o 2,7 %. Podobně jako při srovnání v rámci celé ČR, tak i při srovnání MU v rámci Olomouckého kraje, JPO nejčastěji vyjížděly k technickým haváriím a to z 54 % všech událostí. Druhou nejčastější událostí byly dopravní nehody, které představují 21 % ze všech událostí, dalším typem MU se staly požáry, které tvořily 15 % událostí, následují plané poplachy a úniky s nebezpečnými chemickými látkami s 5 % událostmi. Pouze necelé jedno procento získaly ostatní mimořádné události. Mezi roky 2014 až 2018 nebyl na území Olomouckého kraje zaznamenán žádný výjezd k radiační havárii, proto tento typ výjezdu nebude nadále analyzován. Následující obrázek 9 zobrazuje vývoj událostí v Olomouckém kraji.

Oproti roku 2017 se v roce 2018 výrazně zvýšil počet požárů a to o 101. Tento nárůst vznikl díky velmi suchému a horkému létu, které vytvořilo naprosto ideální podmínky pro vznik požárů. Dále je z obrázku patrné, že největší výkyvy nastávají u technických havárií, které v roce 2017 zaznamenaly nejvyšší počet a to 4 195 výjezdů. V témže roce byl taktéž ve sledovaném období zaznamenán i nejvyšší počet MU, který činil 7 213, ze kterých technické havárie tvořily 58 % z celkového počtu. Naopak nejméně událostí bylo zaznamenáno v roce 2016, kdy se zasahovalo u 5 153 událostí. Mezi roky 2014 až 2018 byl zaznamenán nárůst u všech typů MÚ.



Obrázek 9 Průměrný počet výjezdů JPO mezi roky 2014 až 2018

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZZ OLK, 2014; HZZ OLK, 2015; HZZ OLK, 2016; HZZ OLK, 2017; HZZ OLK, 2018)

Z předchozí charakteristiky Olomouckého kraje je patrné, že v kraji existují znatelné rozdíly mezi okresy, zejména pak mezi okresem Jeseník a zbylými okresy kraje. Nyní je zapotřebí si položit otázku, zda odlišné podmínky ovlivňují výjezdovou činnost v jednotlivých okresech Olomouckého kraje. Na tuto otázku se pokusí najít odpověď tabulka 8, která udává průměrný počet MU mezi roky 2014 až 2018 v jednotlivých okresech Olomouckého kraje.

Tabulka 6 Průměrný počet MU v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018

Kraj/Druh	Požáry	Dopravní nehody	Úniky chem. látek	Technické havárie	Ostatní události	Planý poplach
Jeseník	62	89	24	320	1	19
Olomouc	345	454	111	1084	7	131
Prostějov	143	205	50	574	2	62
Přerov	179	284	60	734	5	61
Šumperk	156	246	53	641	3	58
Průměr	177	256	60	670	3,6	66

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZZ OLK, 2014; HZZ OLK, 2015; HZZ OLK, 2016; HZZ OLK, 2017; HZZ OLK, 2018; ČSÚ okresů, 2014-2018)

Z tabulky je jednoznačně patrné, že v okrese Olomouc, kde je vysoce rozvinutý průmysl, a žije zde nejvyšší počet obyvatel, se mezi roky 2014 až 2018 vyjíždělo nejčastěji ke všem uvedeným MU. Tyto zásahy tvořily téměř 35 % všech zásahů v Olomouckém kraji za uvedené období. Naopak nejméně JPO zaměstnávaly MU v okrese Jeseník. Zde tyto zásahy tvořily pouze 8,4 % všech zásahů za uvedené období v Olomouckém kraji. Z analýzy

tedy je znatelné, že největší výkyvy v počtech MU jsou v okrese Olomouc a Jeseník. Ve zbylých třech okresech musely JPO zasahovat nejčastěji v okrese Přerov. Tento fakt může být zdůvodněn tak, že v okrese Přerov žije po okrese Olomouc druhý nejvyšší počet obyvatel. Zbylé dva okresy Prostějov a Šumperk spadají podle MU do průměru kraje.

Z analýzy vyplývá, že v údajích o MU v jednotlivých okresech jsou znatelné výkyvy, proto je opět zapotřebí provést přepočtení jednotlivých typů zásahů na 1000 obyvatel.

Analýza je dále zaměřená na tři nejčastější typy MU v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 a to na požáry, dopravní nehody a technické závady.

3.1.1 Požáry

Hasiči v rámci všech okresů Olomouckého kraje museli mezi roky 2014 až 2018 zasahovat u 1,40 požárů přepočtených na 1000 obyvatel. Průměrný počet požárů v jednotlivých okresech Olomouckého kraje přepočtených na 1000 obyvatel udává tabulka 9.

Tabulka 7 Průměrný počet požárů v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 přepočtených na 1000 obyvatel

	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr	Míra růstu
Jeseník	1,59	2,01	1,16	1,76	1,43	1,59	-2,1 %
Olomouc	1,70	1,48	1,31	1,26	1,62	1,47	-1,0 %
Přerov	1,16	1,44	1,23	1,49	1,51	1,37	5,4 %
Prostějov	1,34	1,15	1,16	1,36	1,57	1,31	3,2 %
Šumperk	1,32	1,24	1,24	1,29	1,34	1,28	0,4 %

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZZ OLK, 2014; HZZ OLK, 2015; HZZ OLK, 2016; HZZ OLK, 2017; HZZ OLK, 2018; ČSÚ okresů, 2014-2018)

Tabulka 7 je seřazena podle žlutě podbarveného sloupce nesoucí název Průměr. Tento sloupec udává průměrný počet požárů v jednotlivých okresech Olomouckého kraje přepočtených na 1000 obyvatel mezi roky 2014 až 2018. Poslední sloupec nesoucí název Míra růstu znázorňuje o kolik procent se mezi roky 2014 až 2018 zvýšily či snížily výjezdy k požárům v jednotlivých okresech Olomouckého kraje.

Zatímco podle průměrného počtu požárů mezi roky 2014 až 2018 zcela jednoznačně vévodí okres Olomouc, tak při přepočtu požárů na 1000 obyvatel je situace zcela odlišná a na prvním místě se nachází okres Jeseník. Důvodem může být zejména vyšší počet starších budov v okrese, které nemusí mít odpovídající požární zabezpečení nebo vysoká koncentrace zalesněné půdy, která hlavně v letním období vytváří ideální podmínky pro vznik požárů. Na druhém místě se pak umístil okres Olomouc, následují okresy Přerov, Prostějov a Šumperk.

Co se týče tempa růstu, tak v okresech Přerov, Prostějov a Šumperk došlo mezi roky 2014 až 2018 k nárůstu požárů, naopak v okresech Jeseník a Olomouc došlo k jejich úbytku.

3.1.2 Dopravní nehody

JPO musely zasahovat v rámci všech okresů Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 u průměrně 2,02 dopravních nehod přepočtených na 1000 obyvatel. Průměrný počet dopravních nehod v jednotlivých okresech Olomouckého kraje přepočtených na 1000 obyvatel udává Tabulka 10.

Tabulka 8 Průměrný počet dopravních nehod v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 přepočtených na 1000 obyvatel

Okres/Rok	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr	Míra růstu
Jeseník	2,12	1,76	2,39	2,72	2,50	2,30	3,4 %
Přerov	1,96	2,37	2,12	2,30	2,09	2,17	1,3 %
Šumperk	1,66	2,00	1,95	2,32	2,22	2,03	6,0 %
Olomouc	1,88	1,86	1,91	2,09	1,98	1,94	1,0 %
Prostějov	1,80	2,01	1,77	1,94	1,89	1,88	1,0 %

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018; ČSÚ okresů, 2014-2018)

Nejčastěji JPO zasahovaly u dopravních nehod přepočtených na 1000 obyvatel v okrese Jeseník. Důvodem nehodovosti v okrese Jeseník může být mezistátní silnice I/44, která protíná podstatnou část tohoto okresu a spojuje okres Jeseník se zbytkem kraje. Tato komunikace je velmi často přetížená a v některých úsecích také velmi nepřehledná. Na druhém místě se pak umístil okres Přerov, následovaly okresy Šumperk, Olomouc a Prostějov. Za zmínku stojí ještě okres Olomouc hlavně z důvodu, že na to, že v okrese žije nejvíce obyvatel a je zde nejhustší dopravní síť není nehodovost přepočtená na 1000 obyvatel nikterak vysoká. Ve všech okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 došlo k nárůstu dopravních nehod. Nejvyšší nárůst byl zaznamenán v okrese Šumperk, naopak nejméně přibýlo dopravních nehod přepočtených na 1000 obyvatel v okrese Olomouc a Prostějov. S narůstáním nehodovosti je nutné počítat i do budoucna, protože provoz na silnicích je čím dál vyšší.

3.1.3 Technické havárie

Nejčastěji mezi roky 2014 až 2018 hasiče v Olomouckém kraji v rámci všech okresů zaměstnávaly výjezdy průměrně k 5,24 technických havárií přepočtených na 1000 obyvatel.

Průměrný počet technických havárií v jednotlivých okresech Olomouckého kraje přepočtených na 1000 obyvatel udává Tabulka 9.

Tabulka 9 Průměrný počet technických havárií v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 ž 2018 přepočtených na 1000 obyvatel

Okres/Rok	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr	Míra růstu
Jeseník	13,69	8,07	7,65	8,56	8,69	9,33	-8,7 %
Přerov	5,42	4,75	4,70	6,92	6,10	5,58	2,4 %
Prostějov	4,20	4,78	3,96	7,58	4,80	5,06	2,7 %
Šumperk	3,75	4,73	3,44	6,88	6,10	4,98	10,2 %
Olomouc	3,66	3,98	3,59	5,56	5,35	4,43	7,9 %

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018; ČSÚ Okresů, 2014-2018)

Hasiči nejčastěji zasahovali u technických havárií přepočtených na 1000 obyvatel v okrese Jeseník. Hlavním důvodem je rok 2014, kdy byl v okrese Jeseník zaznamenán enormní nárůst technických havárií. Tento nárůst byl způsoben přívalovými dešti na přelomu května a června a také ledovkou, která byla v prosinci (Statistická ročenka HZS OLK, 2014). Dá se očekávat, že ledovka a množství sněhu, zvláště v některých vyšších oblastech okresu Jeseník, zaměstnávají hasiče v tomto okresu ve větší míře téměř každý rok, protože musí odklízet sníh ze střech, nebo kácet stromy, které nevydržely nápor sněhu. Na druhém místě se pak umístil okres Přerov, následovaly okresy Prostějov, Šumperk a Olomouc. Ve všech okresech vyjma okresu Jeseník došlo mezi roky 2014 až 2018 k nárůstu technických havárií.

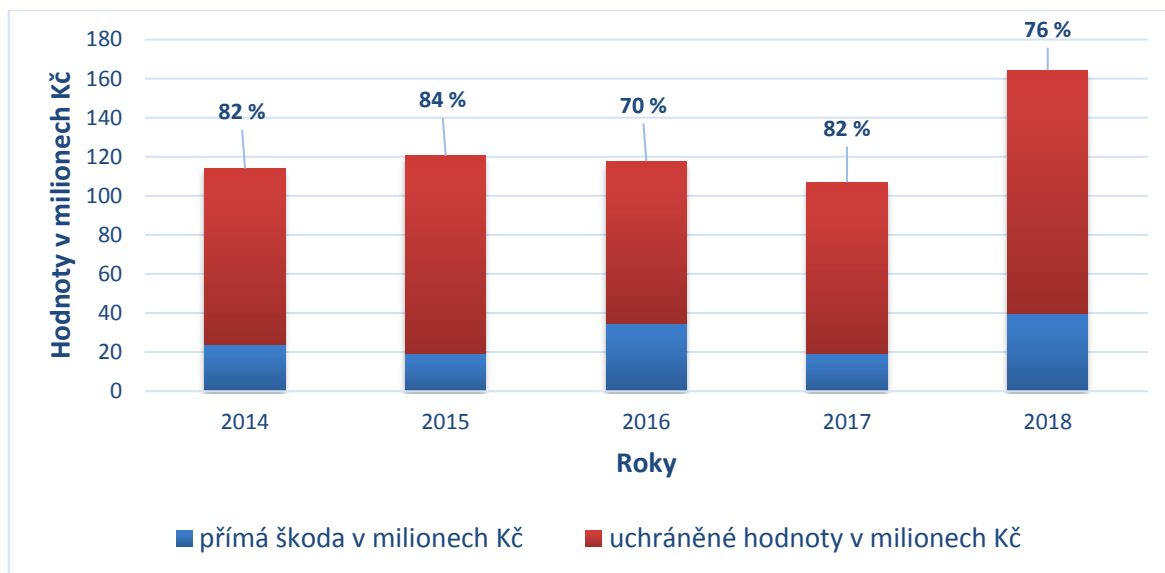
3.2 Vývoj výše škod a uchráněných hodnot

Při pohledu na MU je zapotřebí si uvědomit, že každá z MU může mít jiný rozsah a může být jinak závažná. Při určení rozsahu a závažnosti MU bude vycházeno z ohrožených hodnot, z uchráněných hodnot

JPO v rámci Olomouckého kraje zasahovaly 4 586 požárů, které představovaly 3 096 921 tis. Kč ohrožených hodnot. Hasiči dokázali uchránit 2 434 859 tis. Kč ohrožených hodnot, což představuje 79 % z celkového počtu ohrožených hodnot.

Vývoj jednotlivých škod a uchráněných hodnot mezi roky 2014 až 2018 znázorňuje obrázek 10. Z obrázku lze vyčíst, že během sledovaného období mezi roky 2014 až 2018 bylo nejvíce ohrožených hodnot v roce 2018. JPO v Olomouckém kraji se podařilo nejméně uchránit ohrožených hodnot v roce 2016 a to 70 %. V letech 2014, 2015 a 2017 je výše uchráněných hodnot vyšší oproti roku 2016 až o 12 p. b. V těchto třech letech procento uchráněných

hodnot přesahuje 80 %. V roce 2018 hodnota naopak klesla o zhruba 4 p. b. na 76 %. Z grafu je zřejmé, že celková výše škod se průběhu sledovaného období zvyšuje, až na rok 2015 a 2017 kdy výše škod v těchto letech je menší než v předchozích letech. Nejvyšší nárůst škod je zaznamenán v roce 2018 a oproti roku 2015, kdy bylo zaznamenáno nejméně škod, znamená nárůst škod zhruba o polovinu, což vyjádřeno v penězích činí 21 milionu Kč



Obrázek 10 Vývoj výše škod a uchráněných hodnot mezi roky 2014 až 2018 v Olomouckém kraji

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018; ČSÚ Okresů, 2014-2018)

Nyní bude analýza zaměřená na to, kolik ohrožených hodnot dokázaly JPO v jednotlivých okresech Olomouckého kraje zachránit mezi roky 2014 až 2018.

Tabulka 10 Průměrná výše škod, uchráněných hodnot, ohrožených hodnot v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018

Okres/ Proměnné	Škody v tis. Kč	Uchráněné hodnoty v tis. Kč	Ohrožená hodnota v tis. Kč	Procento uchráněné hodnoty
Jeseník	6 487	52 290	58 777	89 %
Přerov	22 029	123 803	145 832	85 %
Prostějov	19 355	110 160	129 515	85 %
Šumperk	14 366	56 911	71 277	80 %
Olomouc	70 176	143 808	213 984	67 %
Celkem	132 413	486 972	619 385	79 %

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018)

Tabulka 10 je seřazená podle posledního žlutě podbarveného sloupce nesoucí název Procento uchráněné hodnoty. Tento sloupec udává, kolik procent ohrožených hodnot se JPO jednotlivých okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018 podařilo zachránit.

Z celkových 619 385 tisíc Kč ohrožených hodnot se podařilo hasičům v Olomouckém kraji zachránit 79 %, což vyjádřeno v penězích činí 619 385 tisíc Kč. Z tabulky 10 je patrné, že nejlépe si počínaly JPO v okrese Jeseník, které mezi roky 2014 až 2018 dokázaly zachránit 89 % z ohrožených hodnot. Na druhé místě se umístily okresy Přerov a Prostějov, kterým se podařilo zachránit 85 % z ohrožených hodnot. Následoval okres Šumperk s 80 % uchráněnými hodnotami. Pomyslné poslední místo obsadil okres Olomouc, kde se hasičům podařilo zachránit pouze 67 % z ohrožených hodnot.

3.3 Zajištění JPO v Olomouckém kraji

V Olomouckém kraji je 468 JPO a to k 1.1.2018. Nejvíce JPO sídlí v okrese Přerov a to 134 (29 % z celkového počtu), následují okresy Olomouc s 127 jednotkami (27 % z celkového počtu), Prostějov s 103 jednotkami (22 % z celkového počtu), Šumperk s 74 jednotkami (16 % z celkového počtu) a Jeseník 30 jednotkami (6 % z celkového počtu). Následující tabulka 13 udává počet jednotlivých JPO v okresech Olomouckého kraje v návaznosti na dobu výjezdu a působnosti. Podle doby výjezdu a působnosti jsou JPO rozděleny do šesti kategorií JPO I až JPO VI.

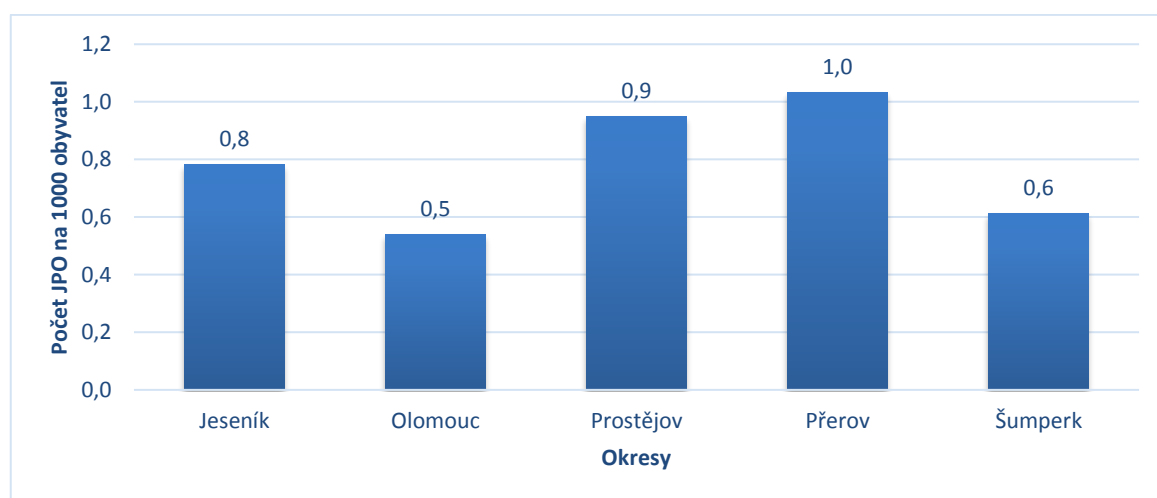
Tabulka 11 Počet jednotek požární ochrany k 1.1.2018 v okresech Olomouckého kraje

Okres/ Kategorie	JPO I	JPO II	JPO III	JPO IV	JPO V	JPO VI	Celkem
Jeseník	1	5	10	0	13	1	30
Olomouc	4	8	14	1	96	4	127
Prostějov	2	5	13	0	83	0	103
Přerov	4	4	16	2	106	2	134
Šumperk	2	8	16	0	46	2	74
Celkem	13	30	69	3	344	9	468

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZZ OLK, 2014; HZZ OLK, 2015; HZZ OLK, 2016; HZZ OLK, 2017; HZZ OLK, 2018)

Ačkoliv největší podíl na zásazích mají JPO I z tabulky 11 vyplývá, že nejvíce jednotek v rámci všech okresů Olomouckého kraje je JPO V. Jedná se o jednotky s místní působností, které mají za svou činnost plnit úkoly v místě příslušném katastrálním územím obce, nebo zabezpečují vyslání JPO i mimo své územní působnosti na výzvu OPIS. Po JPO V jsou nejčastější ve všech okresech JPO III.

Je jasné že odlišné podmínky jednotlivých okresů se také odráží i na počtech JPO. Počet JPO závisí např: na počtu obyvatelstva, rozloze, nebo také na počtu vesnic v okrese, protože JPO II, JPO III a JPO V zřizují obce. Z těchto kritérií byl vybrán opět počet obyvatel. Následující obrázek 11 znázorňuje počet stanic přepočtených na 1000 obyvatel k 1.1.2018. Z obrázku 11 vyplývá, že nejvíce JPO přepočtených na 1000 obyvatel sídlí v okrese Přerov. Prvenství okres Přerov získal hlavně díky JPO V, protože těch sídlí nejvíce ze všech okresů. Druhý nejvyšší počet JPO přepočtených na 1000 obyvatel je v okresu Prostějov, následuje okres Jeseník a Šumperk. Nejméně JPO přepočtených na 1000 obyvatel sídlí v okrese Olomouc.



Obrázek 11 Počet JPO v okresech k 1.1.2018 přepočtených na 1000 obyvatel

Zdroj: vlastní zpracování (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018; ČSÚ Okresů, 2014-2018)

Následně je porovnána zásahová aktivita JPO v jednotlivých okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018. JPO jsou rozděleny podle doby výjezdu a působnosti do šesti kategorií JPO I až JPO VI.

Tabulka 12 Průměrný počet zásahů jednotlivých kategorií JPO v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018

Okres/ Kategorie	JPO I	JPO II	JPO III	JPO IV	JPO V	JPO VI	Celkový počet
Jeseník	477	209	96	0	62	0	844
Olomouc	2024	278	374	7	211	2	2896
Prostějov	925	205	150	0	205	0	1485
Přerov	1295	99	283	321	119	0	2117
Šumperk	914	472	178	0	110	1	1675
Celkový počet	5635	1263	1081	328	707	3	9017

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018)

Z předešlé analýzy týkající se výjezdů JPO v Olomouckém kraji je patrné, že nejvíce zásahů se mezi roky 2014 až 2018 odehrálo v okrese Olomouc. Pokud se pominou zásahy JPO I, které mají vždy největší podíl na zásazích ze všech jednotlivých kategorií PO, lze z tabulky 14 vyčíst, že nejčastěji v okrese Olomouc zasahovaly jednotky kategorie JPO III. Nejvíce v této kategorii zasahovala jednotka Dolany a jednotka Senice na Hané. Velmi často také zasahovala jednotka Velká Bystřice, která patří do jednotky kategorie JPO II. Tato jednotka nejčastěji zasahovala u požárů. V okrese také sídlí jedna jednotka kategorie JPO IV, a to vojenská hasičská jednotka Libavá, která mezi roky 2014 a 2018 zasahovala průměrně 7krát ročně. Nelze opomenout ani JPO VI, a to ADM Olomouc s.r.o., která v uvedeném období zasahovala průměrně dvakrát ročně.

Druhý největší počet událostí se stal v okrese Přerov. Po jednotce kategorie JPO I, nejčastěji v okrese zasahovala jednotka kategorie JPO IV. V okrese Přerov jsou dvě jednotky této kategorie, a to HZS podniku Správa železniční dopravní cesty (SŽDC) Přerov a firma Meopta a.s. SŽDC Přerov však zasahovala téměř u 99 % všech zásahů provedených jednotkami kategorie JPO IV na území okresu Přerov. Nejčastěji tato společnost zasahovala u požárů, dopravních nehod a technických havárií.

V okrese Šumperk nejčastěji zasahovala jednotka kategorie JPO II, a to hlavně díky jednotkám sídlící v Mohelnici, v Hanušovicích a ve Štítech. První zmiňovaná jednotka mezi roky 2014 až 2018 zasahovala průměrně 204krát. K tomuto číslu se nedokáže žádná z jednotek kategorií JPO II až JPO VI ani přiblížit. Co se týče jednotek kategorie JPO III, tak nejvíce aktivní při zásahové činnosti byla jednotka Loštice. Zajímavé je, že jednotka Loštice se nachází asi 5 Km od jednotky Mohelnice, tudíž je vysoce pravděpodobné, že tyto JPO spolu při zásazích úzce spolupracují. Za zmínku ještě stojí jednotka kategorie JPO VI, a to Věžnice Mírov, která v uvedeném období zasahovala průměrně jednou ročně.

V okrese Prostějov zasahovala nejčastěji jednotka kategorie JPO II, a to jednotka Brodek u Prostějova, jednotka Vrahovice a jednotka Němčice na Hanou. V okrese Prostějov v uvedeném období také velmi často zasahovali jednotky kategorie JPO V a jednotky kategorie JPO III. V okrese Prostějov nesídlí žádná jednotka kategorie JPO IV ani JPO VI, proto v okrese nejsou evidovány žádné zásahy jednotek těchto kategorií.

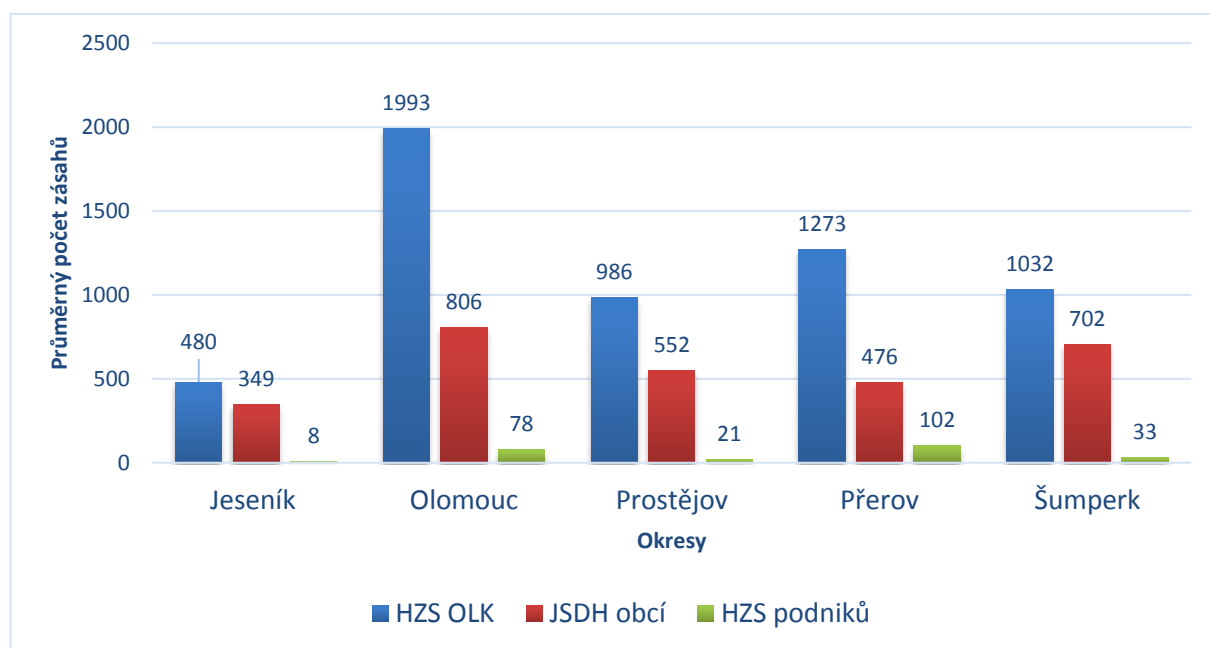
V okrese Jeseník je zaznamenán nejnižší rozdíl mezi výjezdy jednotek kategorie JPO I a ostatními kategoriemi. Tento fakt lze vysvětlím tím, že v okrese Jeseník je pouze jedna jednotka kategorie JPO I. Po jednotce kategorie JPO I nejčastěji v okrese zasahují jednotky

kategorie JPO II a JPO III. Z jednotek kategorie JPO II se nejčastěji na zásazích podílí jednotka Javorník, jednotka Zlaté Hory a jednotka Mikulovice. Pokud jde o jednotku kategorie JPO III, tak tam nejčastěji zasahuje jednotka Bělá pod Pradědem.

Kromě doby výjezdu a působnosti se JPO také dělí do čtyř kategorií podle zřizovatele jednotky a vztahu osob, které vykonávají činnost v těchto jednotkách ke zřizovateli PO se jednotky dělí na jednotky hasičského záchranného sboru kraje (HZS kraje), jednotky dobrovolných hasičů obce (SDH obce), jednotky hasičského záchranného sboru podniku (HZS podniku) a jednotky sborů dobrovolných hasičů podniku (SDH podniku).

Následující obrázek znázorňuje výjezdovou aktivitu HZS Olomouckého kraje, JSDH obcí a HZS podniků v jednotlivých okresech mezi roky 2014 až 2018.

Zásahy jednotek SDH podniku v obrázku nejsou znázorněny, protože jich mezi roky 2014 až 2018 proběhlo pouze 11, všechny byly zaznamenány v okrese Olomouc



Obrázek 12 Průměrný počet zásahů jednotlivých složek v okresech Olomouckého kraje mezi roky 2014 až 2018

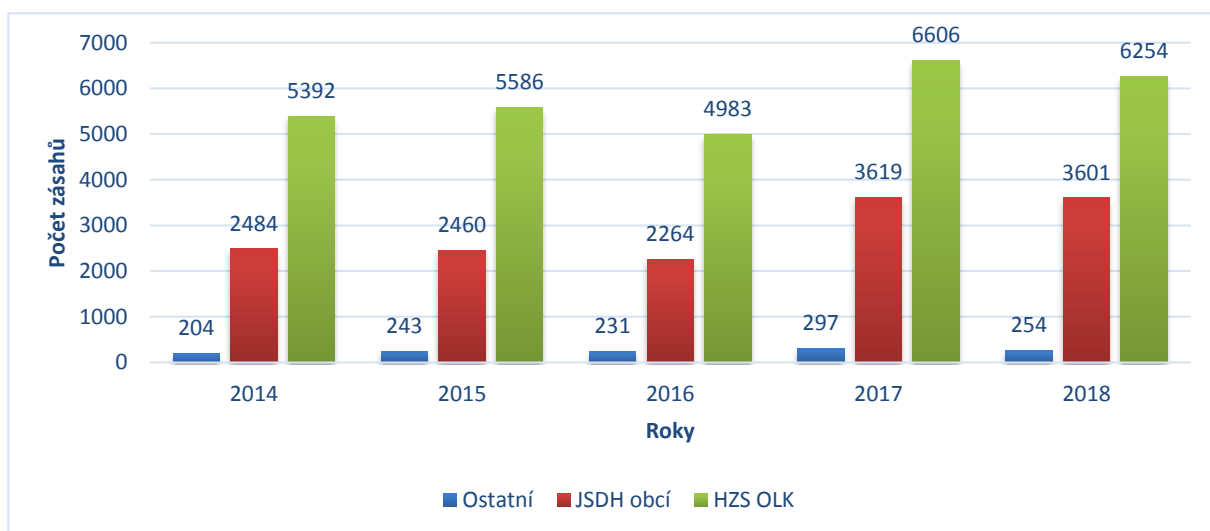
Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018)

Nejčastěji v okresech Olomouckého kraje zasahovaly jednotky kategorie HZS kraje. V okrese Olomouc a Přerov podíl HZS na výjezdech činil 69 %, v okrese Prostějov 63 %, v okrese 58 % a okrese Jeseník 57 %. Zbytek zásahů v jednotlivých okresech mají na starosti JSDH obcí a HZS podniků. Z obrázku 14 lze vyčíst, že největší rozdíl ve výjezdech HZS kraje a JSDH

obcí je v okrese Olomouc, naopak nejmenší v okrese Jeseník. V okrese Přerov hodně napomáhá při výjezdech jednotka kategorie HZS podniku. Jde o již zmiňovanou společnost SŽDC Přerov.

Z grafického znázornění na obrázku 13 je zřejmé, že počet zásahů jednotkami SDH obcí stále má stále vzrůstající tendenci. Od roku 2014 se zvýšil počet zásahů jednotkami SDH obcí o 69 %, což je velmi příznivá zpráva pro HZS Olomouckého kraje. Mezi roky 2014 až 2018 se jednotky SDH obcí v Olomouckém kraji podílely průměrně s 2 886 zásahy ročně. Z celkového počtu zásahů jde o 32 %. Průměrný počet zásahů jednotkami HZS kraje činí 5 764 za rok a jedná se o 65 % z celkového počtu výjezdů, zbytek výjezdů připadá na HZS a SDH podniků.

Následující obrázek 13 popisuje vývoj počtu zásahů HZS Olomouckého kraje, JSDH obcí a ostatních JPO mezi roky 2014 až 2018.



Obrázek 13 Vývoj počtu zásahů JPO v Olomouckém kraji v letech 2014 až 2018

Zdroj: vlastní zpracování podle (HZS OLK, 2014; HZS OLK, 2015; HZS OLK, 2016; HZS OLK, 2017; HZS OLK, 2018)

Dílčí shrnutí

Na základě předchozí analýzy lze tvrdit, že nejčastěji JPO Olomouckého kraje vyjíždějí mezi roky 2014 až 2018 k požárům, dopravním nehodám a technickým haváriím. Nejčastěji hasiči zasahovali u MU v okrese Olomouc, naopak nejméně v okrese Jeseník. Z přepočtu požárů, dopravních nehod a technických havárií na 1000 obyvatel však vyplývá, že ve všech třech případech musely nejčastěji zasahovat JPO v okrese Jeseník.

Z analýzy výše škod a uchráněných hodnot je patrné, že v letech 2014, 2015 a 2017 se podařilo JPO uchránit nejvíce ohrožených hodnot, naopak nejnižší úspěšnost byla v roce 2018. Když se vezmou v potaz okresy, tak nejvíce se podařilo hasičům mezi roky 2014 až 2018 uchránit hodnot v okrese Jeseník, naopak nejméně v okrese Olomouc.

V Olomouckém kraji je 468 JPO k 1.1. 2018. Nejvíce z nich sídlí v okrese Přerov, naopak nejméně v okrese Jeseník. Při přepočtu JPO na 1000 obyvatel je patrné, že nejvíce jich je opět v okrese Přerov, naopak nejméně v okrese Olomouc. Při rozdělení JPO podle doby výjezdu je patrné, že nejčastěji po JPO I v jednotlivých okresech Olomouckého kraje zasahují JPO II, JPO III a JPO V. Výjimku tvoří okres Přerov, kde nejčastěji zasahuje JPO IV, a to hlavně díky společnosti SŽDC Přerov. Při rozdělení JPO podle zřizovatele je patrné, že nejčastěji zasahuje v jednotlivých okresech HZS Olomouckého kraje, ale roste i výrazně počet zásahů SDH obcí.

ZÁVĚR

Tato bakalářská práce by zaměřena na JPO Olomouckého kraje a analýzu jejich výjezdů za období 2014 až 2018. Práce byla rozdělena do třech kapitol, které jsou dále rozděleny do dalších podkapitol.

První kapitola byla zaměřená na Bezpečnost v ČR. Nejprve je zde zkráceně popsán bezpečnostní systém ČR. Poté byla kapitola zaměřená na Integrovaný záchranný systém, jakožto hlavního nástroje při zajištění vnitřní bezpečnosti na území České republiky. Poté se kapitola věnuje Hasičskému záchrannému sboru České republiky, jenž je hlavní a nejvýznamnější složkou IZS. Zde je pojednáváno o obecném popisu HZS ČR, jeho historii nebo o právní legislativě, která se vztahuje k HZS ČR. Konec kapitoly je věnován Jednotkám požární ochrany.

Cílem práce bylo posoudit činnost jednotek požární ochrany v Olomouckém kraji. V souvislosti s tím byla pozornost kladena i na pozici Olomouckého kraje v rámci systému JPO v ČR.

V návaznosti na definovaný cíl byla ve druhé kapitole nejdříve popsána základní charakteristika Olomouckého kraje, poté byl Olomoucký kraj srovnáván s ostatními kraji podle počtu výjezdů mezi roky 2014 až 2018. Podle celkového počtu výjezdů se Olomoucký kraj s ostatními kraji ČR umístil podprůměrem, konkrétně na 10. místě. Z důvodu odlišných podmínek jednotlivých krajů bylo zapotřebí výjezdovou činnost JPO v jednotlivých krajích přepočítat na 1000 obyvatel. V tomto ohledu se Olomoucký kraj umístil opět v podprůměrem a to na 12. místě. Na otázku, jestli je Olomoucký kraj ve srovnání s ostatními kraji ČR bezpečný, lze na základě nízkých hodnot sledovaných ukazatelů vyvodit, že Olomoucký kraj patří mezi nejbezpečnější kraje ČR.

Následující část kapitoly, se zabývá porovnáním Olomouckého kraje s ostatními kraji ČR mezi roky 2014 až 2018 podle určitého typu výjezdu. Nejprve byly definovány typy výjezdů, kterými jsou požár, dopravní nehoda, únik nebezpečné chemické látky, technická havárie, radiační havárie a planý poplach. Z analýzy vyplývá, že JPO nejčastěji v rámci jednotlivých krajů zasahují u technických havárii, dopravních nehod a požárů. Olomoucký kraj ve všech typech výjezdů skončil pod průměrem s ostatními kraji, až na mimořádné události, kde skončil v nadprůměru, a to na konkrétně 6 místě. Poté opět následovala analýza třech nejčastějších typů zásahů. V požárech se Olomoucký kraj umístil na 12 místě, v dopravních nehodách na 9 místě a v technických haváriích na 8 místě.

První část poslední kapitoly byla věnována analýze výjezdů JPO v Olomouckém kraji mezi roky 2014 až 2018 v jednotlivých okresech. Nejvíce MU vzniklo v okrese Olomouc, naopak nejméně v okrese Jeseník. Poté byly hodnoceny tři nejčastější typy MU z důvodu rozdílných podmínek jednotlivých okresů opět přepočítány na 1000 obyvatel. Nejvíce požárů přepočtených na 1000 obyvatel vzniklo v okrese Jeseník, naopak nejméně zasahovali u požárů hasiči v okrese Šumperk. Co se týče dopravních nehod, tak nejčastěji museli hasiči opět zasahovat v okrese Jeseník, naopak nejméně v okrese Prostějov. Nejčastěji hasiči vyjížděli k technickým haváriím přepočtených na 1000 obyvatel v okrese Jeseník, naopak nejméně v okrese Olomouc.

Další část kapitoly se zabývala analýzou škod a uchráněnými hodnotami. Nejvíce hodnot se v Olomouckém kraji podařilo uchránit v letech 2014, 2015 a 2017, naopak nejméně v roce 2016. Z analýzy vyplývá, že výše škod se v průběhu sledovaného období zvyšuje. Nejvyšší nárůst škod je zaznamenán v roce 2018. Nejvíce hodnot dokázali uchránit hasiči v okrese Jeseník, naopak nejméně hodnot uchránili hasiči v okrese Olomouc.

Poslední část kapitoly se zabývala počtem JPO v Olomouckém kraji. Nejvíce z nich sídlí v okrese Přerov, naopak nejméně v okrese Jeseník. Při přepočtu JPO na 1000 obyvatel je patrné, že nejvíce jich je opět v okrese Přerov, naopak nejméně v okrese Olomouc. Při rozdělení JPO podle doby výjezdu je patrné, že nejčastěji po JPO I v jednotlivých okresech Olomouckého kraje zasahují JPO II, JPO III a JPO V. Výjimku tvoří okres Přerov, kde nejčastěji zasahuje JPO IV, hlavně díky společnosti SŽDC Přerov. Při rozdělení JPO podle zřizovatele je patrné, že nejčastěji zasahuje v jednotlivých okresech HZS Olomouckého kraje, ale roste i výrazně počet zásahů SDH obcí.

Na otázku, jestli se liší se počet JPO a jejich zásahová aktivita v jednotlivých okresech Olomouckého kraje lze na základě předchozích analýz vyvodit, že nejvíce hasiči zachraňují u MU v okrese Olomouc, zatímco při přepočtu MU na 1000 obyvatel v okrese Jeseník. Výrazněji se liší i počet JPO v jednotlivých okresech. Nejvíce z nich sídlí okrese Přerov, zatímco nejméně z nich sídlí v okrese Jeseník.

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] CERAM OBJEKT, 2018. *Ceram objekt s.r.o.* [online]. [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <http://www.ceramobjekt.cz/index.php?id=reference&kat=1&vypis=mapa&kraj=olomoucky-kraj>
- [2] ČESKO. *Zákon č. 239/2000 Sb zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.* In. *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2000, částka 73. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239> [cit. 2020-05-01].
- [3] ČSÚ, 2014-2018. *Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: https://www.czso.cz/staticke/gapminder/porovnani_kraju/XLS/ukazatele_kraje_demogr.xlsx
- [4] ČSÚ OKRESŮ, 2014-2018. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/91917306/1300561962.xlsx/00c2c1d8-af28-4921-bfc2-7017d2d494cb?version=1.0>
- [5] ČSÚ, 2019. *Statistiky Olomouckého kraje.* [online]. [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/kraj>
- [6] FIALA, M., VILÁŠEK, J., 2010. *Vybrané kapitoly z ochrany obyvatelstva.* Praha: Karolinum, 2010. ISBN 978-80-246-1856-2
- [7] HANUŠKA, Z., 2008. *Organizace jednotek požární ochrany.* 2., aktualiz. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2008. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-035-7.
- [8] HZS ČR, 2014. *Statistická ročenka HZS ČR* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/rocenka2014-pdf.aspx>
- [9] HZS ČR, 2015. *Statistická ročenka HZS ČR* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/rocenka2015-pdf.aspx>
- [10] HZS ČR, 2016. *Statistická ročenka HZS ČR* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/rocenka2016-pdf.aspx>
- [11] HZS ČR, 2017. *Statistická ročenka HZS ČR* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/rocenka2017-pdf.aspx>

- [12] HZS ČR, 2018. *Statistická ročenka HZS ČR* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/ročenka2018-pdf.aspx>
- [13] HZS OLK, 2014. *Statistická ročenka Olomouckého kraje* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/statisticky-prehled-2014.aspx>
- [14] HZS OLK, 2015. *Statistická ročenka Olomouckého kraje* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/statisticky-prehled-2015.aspx>
- [15] HZS OLK, 2016. *Statistická ročenka Olomouckého kraje* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/statisticky-prehled-2016.aspx>
- [16] HZS OLK, 2017. *Statistická ročenka Olomouckého kraje* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/statisticky-prehled-2017.aspx>
- [17] HZS OLK, 2018. *Statistická ročenka Olomouckého kraje* [online]. [cit. 2020-05-02]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/statisticky-prehled-2018.aspx>
- [18] KOLEKTIV AUTORŮ POD VEDENÍM MINISTERSTVA, 2015. *Bezpečnostní strategie ČR 2015*, Praha: MZV - ČR, 2015, ISBN 978-80- 7441-005-5
- [19] KRATOCHVÍLOVÁ, D., KRATOCHVÍLOVÁ, D., FOLWARCNY, L., 2013. *Ochrana obyvatelstva. 2., aktualiz. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství*, 2013. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 9788073851347.
- [20] MARTÍNEK, B., TVRDEK, J., 2010. *Základy integrovaného záchranného systému*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2010. ISBN 978-80-7251-338-3.
- [21] OLOMOUCKÝ KRAJ, 2018. *Olomoucký kraj* [online]. 2018 [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/o-olomouckem-kraji-cl-1362.html>
- [22] SKALSKÁ, K., HANUŠKA, Z., DUBSKÝ, M., 2010. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Praha: MV – GŘ HZS ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-59-4.
- [23] SOUČEK, V., 2009. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul G. Vyd. 1*. Praha: MV - GŘ HZS ČR, 2009, ISBN 978-80-86640-68-6.

- [24] SUPER CHALUPY, 2018. *Super chalupy.cz*. [online]. [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <https://www.google.cz/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.superchalupy.cz%2Fubytovani-olomoucky-kraj&psig=AOvVaw2Lm03UIO6-sugbHYta4cIn&ust=1588613926381000&source=images&cd=vfe&ved=0CAIQjRxqFwoTCLj15Y6emOkCFQAAAAAdAAAAABAD>
- [25] SZASZO, Z., 2010. *Stručná historie profesionální požární ochrany v českých zemích*. Praha: MV – GŘ HZS ČR, 2010. ISBN 9788086640600.
- [26] VEVERA, F., 2017. *Zákon o Hasičském záchranném sboru ČR*. Praha: MV – GŘ HZS ČR, 2017. ISBN 978-80-87544-65-5.
- [27] VILÁŠEK, J., FIALA, M., VONDRÁŠEK, D., 2012. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum, 2014. ISBN 978-80-246-2477-8. Začátek formuláře