

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Dagmar Tichá
Číslo studenta: E160034
Název diplomové práce: Rizika v činnosti pojišťoven a jejich řízení ve smyslu Solvency II
Cíl práce: Specifikovat rizika pojišťoven a posoudit, jaký vliv na jejich redukci má Solvency II
Vedoucí práce: doc. RNDr. Bohdan Linda, CSc.
Studijní program: N6209 Systémové inženýrství a informatika
Akademický rok: 2019/20

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předkládanou diplomovou práci lze považovat za poměrně zdařilou kompilaci poznatků z domácí a zahraniční literatury k zpracovávanému tématu, sice s důsledně citovanými použitými zdroji, ale s minimální vlastní „přidanou hodnotou“. Lze konstatovat, že diplomantka cíl práce splnila, no dopustila se některých poměrně závažných nepřesností.

Už v úvodu práce uvádí větu „Regulace pojišťovnictví v Evropské unii se řídí dle zákonů jednotlivých států unie a Evropskou směrnicí Solvency I“, na str. 23 a 24 se píše o směrnici Solvency II v budoucím čase, např. „Po zavedení Solvency II ...“, „S přibližujícím se termínem pro implementaci Solvency II ...“. Diplomantka nikde v práci neuvádí termín, kdy tato směrnice nabyla účinnost a většina použité literatury je z období před tímto datem, co v značné míře vylučuje posouzení jejího přínosu pro řízení rizik pojišťoven a podstatně snižuje možnost posouzení efektivnosti Solvency II v Kapitole 3, přičemž i použití pojmu „efektivnost“ v tomto ponětí je diskutabilní. V diplomové práci je jako příklad posouzení „efektivnosti Solvency II“ uveden zpracovaný materiál ze Zprávy o solventnosti a finanční situaci k 31. 12. 2016 pojišťovně UNIQA, který však na základě odkazu v seznamu použitých zdrojů nelze dohledat.

Další nepřesnosti jsou v základních použitých pojmech, např. „peníze od pojišťovny“ na str. 8, „rezerva pojistného“ na str. 57.

Závažné nedostatky, nejen v použitých pojmech, lze najít v Kapitole 4. Podle první věty této kapitoly „Tato část práce se bude soustředit na možnost výpočtu výše technických rezerv v rámci neživotního pojištění“, co nelze považovat za totéž jako „Význam rezerv v řízení rizik podle Solvency II“ v Zásadách pro vypracování. Vztah (10) slouží pro výpočet pojistného a ne pro výpočet „rezervy pojistného“ a celá teorie i jednoduchý příklad výpočtu neslouží k „odhadu technických rezerv“, ale k odhadu jenom jednoho druhu technických rezerv. Celá tato kapitola má málo společného se směrnicí Solvency II.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Otázky a náměty k obhajobě

1. Kdy nabyla účinnost směrnice „Solventnost II“ Evropské komise?
2. Vyjádřete se ke všem výše uvedeným připomínkám k práci.
3. Jaké technické rezervy vytváří pojišťovny?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 10.6.2020

Oponent: prof. RNDr. Viera Pacáková, PhD.

Podpis.....