

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Svatava Jánská
Číslo studenta: E17311
Název bakalářské práce: Síťová analýza pro plánování podnikových procesů
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat za pomoci síťové analýzy řízení procesů v podniku. V práci budou metody síťové analýzy teoreticky popsány, porovnány a aplikovány na řešení reálného příkladu.
Vedoucí práce: Mgr. Jana Heckenbergerová, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Téma práce je zpracováno kvalitně a přehledně. Práce je dobře čitelná a vhodně strukturovaná. Použité metody jsou adekvátní.

K práci mám pouze drobné připomínky:

- Na str. 27 je numerická chyba ve výpočtu CR_{13} .
- Na str. 30 u vzorců (7) a (8) chybí vysvětlení proměnných.
- Při výpočtech kritické cesty metodou PERT nejsou střední doby uvažovány dle vstupních dat (v šestkách).
- Na str. 40 v obrázku č. 11 se vyskytuje navíc volná „3“.

Uvedené výtky nijak nesnižují úroveň předložené bakalářské práce. Z důvodu vysoké matematické náročnosti tématu a kvalitní úrovně odevzdané práce, hodnotím práci na výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Míra shody je vždy menší než 5%, tato práce tedy není podezřelá z plagiátorství.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Porovnejte metody CPM a PERT. Popište jejich výhody resp. nevýhody a popište pro jaké typy projektů je vhodná jejich implementace.
- 2) Myslíte si, že by se metody síťové analýzy mohli častěji užívat v praxi? Uveďte důvody pro či proti. Jak výsledky optimalizace délky plánovaného projektu přijala oslovená firma?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 12.6.2020

Podpis
Mgr. Jana Heckenbergerová, Ph.D.