

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Nikola Minářová
Název diplomové práce: Činnost veřejného ochránce práv jako národního equality body v ČR
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Oponent práce: JUDr., Bc. Karel Rohr
Pracovní pozice oponenta: Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, asistent,
Advokátní kancelář Rohr, advokát

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce je dobře strukturovaná. Nejprve je popsán institut Veřejného ochránce práv obecně, následuje samotná problematika diskriminace, která je dále vhodně doplněna praktickou částí a částí srovnávací. Práce je přehledná, čtivá a zvolené téma je rozpracováno dobře. Po formální stránce a úpravy textu zcela bez připomínek. Samotná problematika ochrany před diskriminací a rovného zacházení, tedy stěžejní část práce, je zpracována kvalitně, popisované příklady pak vhodně vykreslují a dokumentují praxi.

Trochu ke škodě práce se jeví jen poměrně stručné vyjmenování jednotlivých osobností, které funkci vykonávaly, neboť u dané instituce je to právě osobnost vykonávající samotnou funkci veřejného ochránce práv, kdo do značné míry určuje jejího „ducha“ a způsob, jak samotnou instituci vnímá veřejnost a jak jí také je ochotna důvěřovat.

Otázky a náměty k obhajobě

Dopracujte alespoň stručné profesní životopisy a odborné charaktery jednotlivých veřejných ochránců práv.

Zaujalo nebo překvapilo diplomantku nějaké téma nebo nečekaná problematika související s VOP, na které narazila v průběhu zpracovávání tématu, tedy takové, které nesouvisí přímo s problematikou equality body ale s institucí obecně?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 17.6.2020

Podpis

