

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Nikola Minářová
Číslo studenta: E18505
Název diplomové práce: Činnost veřejného ochránce práv jako národního equality body v ČR
Cíl práce: Cílem práce je analýza působnosti veřejného ochránce práv v oblasti rovného zacházení a ochrany před diskriminací (equality body). Bude provedena analýza statistik případů diskriminace řešených veřejným ochráncem práv a právní rozbor vybraných významných případů. Dále bude provedena komparace činnosti ombudsmana jako českého equality body s činností obdobných institucí ve vybraných evropských zemích. Bude provedena syntéza zjištěných poznatků.
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
--------	---------	-------	----------------

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se věnuje činnosti veřejného ochránce práv jako národního equality body, tedy jeho činnosti směřující k problematice rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Práci autorka rozdělila na čtyři kapitoly. V první kapitole se autorka zabývala institucí veřejného ochránce práv jako takovou a otázkám spojeným s diskriminací a rovným zacházením. Druhá kapitola je určitým přechodem mezi teoretickou a praktickou částí; diplomantka se v ní zaměřila na statistiky případů diskriminace, kterými se zabýval veřejný ochránce práv a dále provedla podrobnější rozbor tří vybraných případů. Ve třetí kapitole potom autorka komparovala činnost veřejného ochránce práv jako equality body s vybranými evropskými zeměmi. Pro srovnání autorka zvolila Švédsko, Francii a Polsko – v každé ze zemí vznikl institut ombudsmana v jiné době (a je nutné podotknout, že ve všech dříve než v ČR). V závěrečné kapitole pak autorka provedla syntézu zjištěných poznatků, kde se zaměřila na některé nejdůležitější podobnosti a odlišnosti institutu ombudsmana ve vybraných zemích.

Autorka tak naplnila zadaný cíl práce. Práce má nadprůměrnou jazykovou a formální kvalitu.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Nejvyšší dosažená míra shody činí 0 %.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby doporučuji položit následující otázky:

- 1) V současné době se diskutuje možnost zřízení tzv. dětského ombudsmana, v jehož působnosti bude ochrana práv dětí. Jaký je Váš názor na přínosy (či případná negativa) zřízení takové samostatné instituce?
- 2) V souvislosti s vlivem diskriminačních důvodů se někdy hovoří o tzv. „složené diskriminaci“ a „průsečíkové diskriminaci“. Dokázala byste tyto situace vysvětlit a uvést příklad?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 8.6.2020

Podpis