

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Adéla Vokálová  
Číslo studenta: E17100  
Název bakalářské práce: Postoj obyvatel k třídění odpadů v ČR a na Slovensku  
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat problematiku odpadového hospodářství v České republice a na Slovensku. Na základě výzkumu vyhodnotit postoj obyvatel k třídění odpadů v obou zemích.  
Vedoucí práce: Ing. Petra Lešáková  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Akademický rok: 2019/2020

### Náročnost tématu

|                                   | výborně                             | velmi dobře                         | vyhovující               | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Kritéria hodnocení práce

|                                                       | výborně                             | velmi dobře                         | vyhovující               | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                              | střední                  | nízká                    | nelze hodnotit           |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Ostatní připomínky k práci

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou odpadového hospodářství v České republice a na Slovensku, konkrétně potom postojem obyvatel k třídění odpadů v obou zemích. Práce je logicky členěna do šesti kapitol. V první kapitole studentka zasazuje odpadové hospodářství do struktury národního hospodářství. Druhá kapitola vymezuje odpady jako cenný zdroj, resp. druhotnou surovinu. Zvláštní pozornost je věnována komunálním odpadům a způsobům nakládání s těmito odpady. Ve třetí kapitole studentka shrnuje právní a strategický rámec odpadového hospodářství na úrovni Evropské unie, České republiky a Slovenska. Zároveň v kapitole autorka shrnuje novou odpadovou legislativu a její cíle. Ve čtvrté kapitole jsou analyzovány systémy nakládání s odpady ve dvou městech – Kolíně a Piešťanech. V páté kapitole autorka představuje výsledky dotazníkového šetření. Šestá kapitola pak obsahuje doporučení, která z výsledků dotazníkového šetření vyplývají.

Práce v teoretické části poskytuje detailní rešerši literatury v dané oblasti, za vyzdvižení stojí zejména část týkající se odpadové legislativy, kde studentka prokázala vysokou míru orientace v tématu. Při zpracovávání čtvrté kapitoly práce studentka nespolehala pouze na dostupnou literaturu, ale spolupracovala i se zástupcem města Kolín, který se odpadovým hospodářstvím zabývá. Předložené výsledky dotazníkového šetření přináší zajímavé a informačně cenné výstupy. Studentka srozumitelně interpretuje výsledky dotazníkového šetření a formuluje doporučení v přímé vazbě na tato zjištění.

Přes uvedené klady se v práci nachází několik nedostatků. Např. u některých grafů schází národnostní rozlišení respondentů, což ovšem nakonec není překážkou naplnění cíle. Tyto údaje poskytují komplexnější pohled na postoj k třídění odpadů obecně. Větším nedostatkem je nevhodné nastavení parametrů grafů pro prezentaci vybraných výsledků (např. graf č. 9, graf č. 11, graf č. 12), kdy součet v jednotlivých sloupcích není 100 %, jak by čtenář dle hodnot na ose Y očekával. U jiných grafů je nastavení provedeno již správně. V práci jsou také další drobné nedostatky (mezery za desetinnými čárkami, či nevhodně umístěná interpunkce, která může měnit význam vět).

I přes uvedené nedostatky, které příkládám spíše nepozornosti, autorka prokázala vysokou míru orientace v tématu. Výstupy empirické části představují cenný zdroj informací nejen pro teorii, ale zejména pro praxi.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Míra shody byla systémem Theses vyhodnocena vždy jako menší než 5 %. Předložená bakalářská práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

Z Vámi provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že postoj obyvatelů SR k třídění odpadů je zdrženlivější než postoj obyvatel ČR. Příčinu lze spatřovat i v přístupu centrálních vlád k problematice hospodaření s odpady v průběhu posledních dekád. V čem konkrétně se podle Vás lišil přístup obou států k této problematice od vzniku samostatné ČR a SR?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 12.6.2020

Podpis .....