

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Alena Johanová  
Číslo studenta: E16206  
Název bakalářské práce: Možnosti užití podnikových manažerských metod místní samosprávou bezpečnosti  
Cíl práce: Cílem práce je analýza vybraných manažerských metod a nástrojů, které jsou užívány v podnikové praxi a určení možností jejich užití místní samosprávou. Popsat, charakterizovat a zhodnotit vybrané manažerské metody a nástroje soukromého sektoru, jejich silné, slabé stránky a navrhnout možnosti jejich užití v prostředí místní samosprávy za účelem změn vedoucích ke zlepšení fungování zvolené organizace.  
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.  
Studijní program: Ekonomika a management  
Akademický rok: 2018/2019

### Náročnost tématu

|                                   | výborně                  | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti               | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                  | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu                           | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                   | střední                             | nízká                    | nelze hodnotit           |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

|           |                          |                                     |                          |                          |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro praxi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|

## Ostatní připomínky k práci

Práci otevírá úvodní kapitola a popis užití metodologie. Následně je provedena rešerše souvisejících zdrojů. Druhá kapitola se zabývá zvoleným prostředím, což je územní samospráva v případě obce Čáslav. Třetí kapitola analyzuje vybrané manažerské metody a možnosti jejich užití v kontextu zvoleného úřadu. Poslední kapitola obsahuje vyhodnocení a návrhy na zlepšení.

Cílem bakalářské práce je analyzovat vybrané manažerské metody a nástroje z podnikové praxe a určit možnosti jejich užití zvolenou územní samosprávou, což je nesporně zajímavé téma. V souvislosti s modernizací veřejné správy je poměrně obvyklé implementovat některé manažerské metody soukromého sektoru do prostředí veřejné správy. Je ale faktem, že o vhodnosti jejich užití se vede polemika a právě té by mohla být v práci věnována větší pozornost. Teoretická základna práce je obecně zpracována ne příliš konzistentně. I když je zde otevřeno množství témat, chybí jejich interpretaci patřičná hloubka a vzájemná provázanost. To platí i pro vlastní komentáře a dílčí shrnutí. Autorka zvolila prostředí pro výzkum – MÚ Čáslav a dvě metody – MUDA a CSR. Následně byly zkoumány možnosti jejich užití za pomoci teoretických poznatků a poznatků získaných empirickým šetřením. V této rovině se jedná o obecný (až povrchní) výstup. Některé závěry postrádají souvislosti, doporučená zlepšení jsou spíše obecná a závěry ne snadno uchopitelné. Kladem práce je přímý kontakt se zvoleným úřadem v průběhu zpracování, jehož potenciál ale bohužel nebyl úplně využit a uvedení některých praktických poznatků plynoucích z provedeného šetření. Struktura práce je víceméně v pořádku, i když jednotlivé části mohly být lépe provázané a teoretický popis metod mohl být uveden dříve. Vytkl bych také příliš stručnou anotaci. Formální zpracování je až na některé citační nedostatky vyhovující. Stylistika odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém uvádí nejvyšší míru podobnosti < 0%. Lze uvést, že práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

Jaké bariéry spatřujete v zavádění manažerských metod a nástrojů soukromého sektoru do prostředí veřejné správy?

Upřesněte důvody volby MUDA a CSR.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 3.1.2020

Podpis .....