

Univerzita Pardubice
Ekonomicko-správní fakulta

Analýza vlastnictví vybraného podniku
Markéta Kučírková

Bakalářská práce
2019

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Markéta Kučírková**
Osobní číslo: **E16464**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Ekonomika a provoz podniku**
Název tématu: **Analýza vlastnictví vybraného podniku**
Zadávací katedra: **Ústav podnikové ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je analýza současného stavu podniku, návrh scénářů vlastnictví podniku, výběr optimální varianty vlastnictví z hlediska ekonomiky a managementu podniku.

Osnova:

- Vymezení základních pojmů.
- Charakteristika vybraného podniku.
- Situační analýza.
- Návrh scénářů vlastnictví podniku.
- Výběr optimální varianty, formulace závěrů.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **cca 35 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BĚHOUNEK, Pavel. Společnost s ručením omezeným: prakticky včetně účetnictví a daní. Olomouc: ANAG, 2016. Účetnictví (ANAG). ISBN 978-80-7554-037-9.

DVOŘÁK, Tomáš. Společnost s ručením omezeným. 2., přeprac. a rozšířené vyd. Praha: ASPI, 2005. Právnícké osoby. ISBN 80-7357-089-0.

HAVEL, Bohumil, SMOLÍKOVÁ, Kateřina. Obchodní korporace: zákon o obchodních korporacích + rejstřík : 2017 : redakční uzávěrka 1. 1. 2017. Ostrava: Sagit, 2017. ÚZ. ISBN 978-80-7488-039-1.

HEJDA, Jan. Zánik účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným. Praha: Linde, 2010. Praktická právnícká příručka. ISBN 978-80-7201-798-0.

RADA, Ivan. Jednatelé s. r. o., Představenstvo a. s.: práva, povinnosti, odpovědnost. Praha: Linde, 2003. ISBN 80-86131-42-4.

Vedoucí bakalářské práce:


doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.

Ústav podnikové ekonomiky a managementu


Datum zadání bakalářské práce: **3. září 2018**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2019**


doc. Ing. Romana Provažníková, Ph.D.

děkanka

L.S.


doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.

vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 3. září 2018

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47 b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 9/2012, bude práce zveřejněna v Univerzitní knihovně a prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 11. 6. 2019


Markéta Kučírková

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala paní doc. Ing. Marcele Kožené, Ph. D. za cenné rady, věcné připomínky a vstřícnost při konzultacích a vypracování bakalářské práce. Dále bych také chtěla poděkovat firmě ASAP s. r. o. Věž za poskytnuté informace.

ANOTACE

Bakalářská práce se zabývá problematikou vlastnictví podniku ve společnosti s ručením omezeným. Je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou popsány základní pojmy, které charakterizují společnost s ručením omezeným. Praktická část je zaměřena na problematiku vlastnictví. Je zde popsáno nynější vlastnictví podniku a problémy, které musí vlastníci řešit. V další části jsou navrženy dva způsoby, které řeší změnu vlastnictví a také řeší problémy, se kterými se vlastníci potýkají.

KLÍČOVÁ SLOVA

Vlastnictví, společnost s ručením omezeným, společníci, podíly, podnikání

TITLE

Analysis of the ownership of the selected company

ANNOTATION

The bachelor thesis deals with the issue of ownership of a company in a limited company. It is divided into theoretical and practical part. The theoretical part describes the basic terms that characterize a limited company. The practical part focuses on the issue of ownership. It describes the current ownership of the company and issues that the owner has to solve. In the next section there are two ways proposed that solve the change of ownership and also problems they face.

KEYWORDS

Ownership, limited company, owners, shares, business

OBSAH

Seznam obrázků	9
Seznam tabulek	10
Seznam zkratek	11
Úvod	12
1 Vymezení základních pojmů	13
1.1 Charakteristika s. r. o.	13
1.2 Historie právní úpravy s. r. o.	13
1.3 Založení a vznik s. r. o.	14
1.3.1 Založení s. r. o.	15
1.3.2 Vznik s. r. o.	16
1.4 Identifikační údaje s. r. o.	17
1.5 Orgány s. r. o.	18
1.5.1 Valná hromada	18
1.5.2 Jednatel	18
1.5.3 Dozorčí rada	19
1.6 Společník s. r. o.	19
1.6.1 Práva společníka	20
1.6.2 Povinnosti společníka	21
1.6.3 Vklady společníka	21
1.6.4 Ručení společníka	22
1.6.5 Zánik účasti společníka	22
1.7 Podíl v s. r. o.	24
1.7.1 Kvantitativní stránka podílu	24
1.7.2 Kvalitativní stránka podílu	25
1.7.3 Druhy podílu	25
1.7.4 Rozdělení podílu	26
1.7.5 Změna výše podílu	26
1.7.6 Převod podílu	27
1.8 Základní kapitál s. r. o.	27

1.9	Zrušení a zánik s. r. o.	28
1.9.1	Zrušení společnosti	30
1.10	Další pojmy	31
1.10.1	Obchodní rejstřík	31
1.10.2	Prokura.....	31
1.10.3	Tichý společník.....	32
2	Charakteristika vybraného podniku.....	33
2.1	ASAP s. r. o. Věž.....	33
2.2	Historie podniku	34
2.3	Modernizace podniku	34
2.4	Výroba	34
2.5	Doprava.....	36
3	Situační analýza	38
3.1	Hospodaření podniku.....	39
3.2	Základní kapitál	40
3.3	Převod obchodních podílů	41
4	Návrhy scénářů vlastnictví podniku	42
4.1	První návrh.....	42
4.1.1	Výhody a nevýhody převodu do českého vlastnictví	44
4.2	Druhý návrh	44
4.2.1	Výhody a nevýhody převodu do německého vlastnictví	46
5	Výběr optimální varianty	48
	Závěr	49
	Použitá literatura	51

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Masokostní moučka.....	35
Obrázek 2: Cisterna na tuk.....	36
Obrázek 3: Nákladní automobil a kontejner na svoz 3. kategorie.....	37
Obrázek 4: Nákladní automobil malé asanace.....	37
Obrázek 5: Graf 1 – podíly společníků.....	38
Obrázek 6: Graf 2 - podíly společníků – první návrh.....	42
Obrázek 7: Graf 3 - podíly společníků – druhý návrh.....	45

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Vklady do spolēnosti.....	40
--------------------------------------	----

SEZNAM ZKRATEK

a. s.	Akciová společnost
atd.	a tak dále
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSR	Československá republika
DIČ	Daňově identifikační číslo
DPH	Daň z přidané hodnoty
DR	Dozorčí rada
EU	Evropská unie
IČO	Identifikační číslo osoby
Kč	Korun českých
např.	například
s. r. o.	Společnost s ručním omezeným
spol. s r. o.	Společnost s ručením omezeným
THP	Technicko-hospodářský pracovník
tzn.	to znamená
tzv.	tak zvaný
VAÚ	Veterinární asanační ústav
ZOK	Zákon o obchodních korporacích

ÚVOD

Vlastnictví jakéhokoli podniku může být v některých případech sporné. Protože vlastníci podniku mají ve většině případech rozhodovací právo, a proto rozhodují o chodu celého podniku. Tato práce je zaměřena především na vlastnictví společnosti s ručením omezeným.

U společnosti s ručením omezeným je důležité určit vlastníky, protože každý ze společníků (vlastníků) má tak velké rozhodovací právo, jak je velký jeho podíl. V některých společnostech může nastat situace, kdy jeden společník má větší rozhodovací pravomoc než ostatní, a proto může o společnosti rozhodovat bez čekání na rozhodnutí ostatních společníků. Toto musí určit společenská smlouva, na které se všichni společníci dohodnou. Samozřejmostí je, že se toto nemusí líbit ostatním společníkům. I když to v praxi nikdy nebude možné, jako optimální řešení se jeví, aby každý ze společníků měl stejný podíl, a aby se společníci vždy dohodli na nejlepším řešení, které firmě pomůže k lepším výsledkům.

V této konkrétní firmě je vlastnictví vyřešeno zajímavým způsobem. Firmu vlastní čtyři čeští společníci a jeden německý společník. I přesto, že čeští společníci jsou zaměstnanci firmy a vědí, jak firma funguje v každodenním chodu, na velká rozhodnutí musí jednatel svolat valnou hromadu a musí se čekat na rozhodnutí německého společníka.

Cílem práce je analýza současného stavu podniku, návrh scénářů vlastnictví podniku, výběr optimální varianty vlastnictví z hlediska ekonomiky a managementu podniku. Jeden z návrhu předpokládá prodej podílu německého společníka českým společníkům a druhý předpokládá, že dva čeští společníci prodají své podíly německému společníkovi. Aby bylo lépe vidět, jak by jednotlivé návrhy vlastnictví fungovaly v praxi, jsou zde uvedeny dva důležité problémy, které tato konkrétní firma řeší v reálním čase. Jeden z problémů je dědictví a druhý je jmenování jednatele. Každý z těchto návrhů tyto problémy řeší jiným způsobem.

Nakonec je třeba vybrat nejvhodnější řešení těchto problémů, který by bylo pro tento podnik nejlepší. Každý z návrhů i způsob nynějšího vlastnictví bude mít své výhody a nevýhody, které budou důležité pro jeho výběr.

1 VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ

V této kapitole jsou vymezeny a podrobně vysvětleny důležité základní pojmy společnosti s ručením omezeným, které jsou podstatné pro lepší pochopení praktické části bakalářské práce.

1.1 Charakteristika s. r. o.

Společnost s ručením omezeným (dále už jen s. r. o.) je právní forma obchodní společnosti, která je upravena českým právním řádem. Další obchodní společnosti jsou veřejná obchodní společnost, komanditní společnost a akciová společnost. [1]

Společnost je právnickou osobou, která je tvořena společenstvím osob. Mohou to být osoby fyzické nebo osoby právnické. Společnost může založit minimálně jeden společník, ale maximální počet není omezen. Jedná se o tzv. kapitálovou společnost, a proto musí ze zákona tvořit základní kapitál, který je tvořen z vkladu všech společníků. Minimální výše vkladu každého ze společníků může být pouze 1 Kč. Každý společník ručí za závazky omezeně, pouze v rozsahu, v jakém nesplnili vkladovou povinnost. [29]

Každá obchodní společnost se musí zapsat do obchodního rejstříku, a proto je obchodním zákonem vždy považována za podnikatele. Při založení obchodní společnosti se předpokládá, že společnost byla založena za účelem podnikání, ale může mít znaky veřejně prospěšné právnické osoby. [1]

1.2 Historie právní úpravy s. r. o.

S. r. o. je historicky nejmladší obchodní formou společnosti, která se poprvé objevila v Německu v roce 1892. V právní úpravě Rakouska-Uherska se objevuje v roce 1906 jako „společnost ručením obmezeným“, a tak to bylo až do roku 1949. V podmínkách Rakouska-Uherska se myšlenka s. r. o. velice dobře ujala a společností začalo velmi rychle přibývat. Hodně tomu napomohl výhodný daňový režim a také neexistující koncesní režim. Přestože v Rakousku-Uhersku nedošlo k uzákonění s. r. o., působilo zde hodně úspěšných společností, protože Uhry vytvořily jednotnou celní a hospodářskou unii. [1] [2]

1. května 1920 nabyl na účinnosti zákon č. 271/1920 Sb. z. a n., kterým se rozšířila působnost starorakouského zákona na Slovensko a Podkarpatskou Rus. K ochraně menšinových společníků bylo vydáno vládní nařízení, které určovalo postup soudu. Ve dvacátých letech se začíná zvažovat reforma právní úprava s. r. o., vzhledem k posílení práv menšinových společníků a věřitelů. V Brně v roce 1925 se tou to situací velice podrobně zabíral druhý sjezd

československých právníků. Z politických důvodů nedošlo ke koncepci rekodifikaci celého československého obchodního práva, a tak až do mnichovského diktátu a zániku ČSR v roce 1939 byl zákon č. 58/1906 ř. z. pouze novelizován zákonem č. 271/1920 Sb. z. a n. Novela zrušila daňové zvýhodnění s. r. o., a tak byla podrobena stejným daňovým pravidlům jako akciová společnost. Z toho to důvodu v období první republiky nedocházelo k tak velkému zakládání s. r. o. [2]

Po roce 1945 měla silný vliv na vývoj s. r. o. politika. Ta byla silně proti soukromému podnikání a prioritou této doby bylo znárodnování. První vlna znárodnování těžkého průmyslu a zavádění národních správ na majetky vedla k silnému ústupu s. r. o. Platný zákon č. 58/1906 ř. z., který byl v té době dvakrát novelizován neměl ani po novelizacích zásadní charakter a většina ustanovení nebyla nějak změněna. Stalo se tak až zákonem č. 32/1946 Sb., o sjednocení a úpravě některých poplatkových předpisů. Podruhé zákonem č. 243/1949 Sb., o akciových společnostech. [2]

1. ledna 1951 nabyl na účinnosti nový zákon č. 141/1950 Sb., občanského zákoníku, který zákon č. 58/1906 ř. z., úplně zrušil a tím nastal konec s. r. o. Přetvoření obchodního práva na hospodářské právo bylo dovršeno přijetím zákona č. 109/1964 Sb., hospodářského zákoníku a tak s. r. o. na dlouhých 40 let zmizela z právního řádu československého státu. [2]

V roce 1989 po změně společenských poměrů nastala potřeba umožnit obnovení tržní ekonomiky a tradičních forem podnikatelských právnických osob. Po přijetí poslední novely hospodářského zákoníku provedené zákonem č. 103/1990 Sb., který z účinnosti od 1. května 1990 obnovil s. r. o. Úprava byla velmi strohá, s. r. o. byla upravena pouze v šesti paragrafech. [2]

1. ledna 2014 nabyl účinnosti zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, který upravuje s. r. o. v § 132 - § 242.

1.3 Založení a vznik s. r. o.

Společnost vzniká ve dvou fázích. První fáze je založení a druhá je samotný vznik společnosti.

Společnost je založena na základě podepsání společenské smlouvy a to, když je zakladatelů víc nebo podepsáním zakladatelské listiny, a to pouze tehdy, když je zakladatel jen jeden. [28]

❖ **Společenská smlouva**

Společenská smlouva je zakladatelským dokumentem při zakládání s. r. o. více společníky. Smlouva upravuje například podmínky pro převod podílu mezi společníky, podmínky přerozdělování zisku nebo pravidla a postupy při snižování a zvyšování základního kapitálu. Smlouva může být změněna dohodou všech společníků, ale pokud stanoví smlouva jinak, může být změněna i valnou hromadou. Vše musí být doloženo veřejnou listinou. [4] [18]

Společenská smlouva obsahuje [4]:

- Název společnosti,
- Předmět podnikání,
- Základní údaje o společnících (jméno, bydliště atd.),
- Druh podílu společníka a jeho práva a povinnosti,
- Výše vkladu,
- Výše základního kapitálu,
- Počet jednatelů a způsob jednání za společnost,
- U nepeněžního vkladu jeho popis a částku určenou znalcem,
- Vkladová povinnost zakladatelů a lhůta jejího splnění.

❖ **Zakladatelská listina**

Zakladatelská listina je právní dokument, který má formu notářského zápisu. Listina se sepisuje, pokud chce samostatná osoba založit obchodní společnost. Listina obsahuje stejně podstatné části jako společenská smlouva. [16]

1.3.1 Založení s. r. o.

Zakladateli s. r. o. musí být osoby plně způsobilé k právnímu jednání. Pokud bude zakladatelem fyzická osoba musí být starší osmnácti let a není zbavena způsobilosti právně jednat, ani její způsobilost právně jednat není omezena soudem. Pokud je zakladatelem právnická osoba podepisuje za ní společenskou smlouvu nebo zakladatelskou listinu statutární orgán nebo osoba, která je oprávněná za ní jednat (např. člen statutárního orgánu nebo prokurista). Společenská smlouva při zakládání může obsahovat některé náležitosti, které se mohou po vzniku společnosti a po splnění vkladové povinnosti vyškrtnout, např. vkladovou povinnost zakladatelů a lhůty pro její splnění. [28]

Prvotním předpokladem pro založení s. r. o. je, aby měli zakladatelé určitý plán. Měli by také přemýšlet, za jakým účelem chtějí společnost založit, jaké činnosti bude společnost vykonávat, jaké investice v podobě vkladů budou zakladatelé do společnosti vkládat, aby takto mohli sledovat vytýčený cíl, jaké může využít obchodní vazby nebo jak budou nastavené vztahy uvnitř společnosti. [10]

V praxi by měli zakladatelé ještě před založením společnosti uzavřít tzv. přípravnou smlouvu. Smyslem této smlouvy je, aby si zakladatelé hned na počátku ještě před založením vyjasnili vzájemné vztahy, stanovili obsah společenské smlouvy, rozhodli koordinaci přípravných prací a jejich kontrolu, rozhodli o investicích, které vloží do společnosti, jak budou financovat činnosti potřebné pro založení s. r. o. (např. soudní poplatky, právní služby atd.). S. r. o. je založena zakladatelským právním jednáním, a to je nejdůležitější dokument v životě společnosti. Ten vymezuje základní strukturu orgánů společnosti, upravuje práva a povinnosti společníků, stanovuje firmu společnosti a její sídlo. Zakladatelským právním jednáním je společnost založena, ale dosud neexistuje jako právní subjekt. [10]

1.3.2 Vznik s. r. o.

Společnost podává návrh na zápis do obchodního rejstříku do šesti měsíců od svého založení. Aby mohla firma podat návrh na zápis, musí získat podnikatelské oprávnění, pokud je společnost založena za účelem podnikání a společníci musí splatit dohromady minimálně třicet procent peněžitého vkladu a vnesení všech nepeněžitých vkladů. [3]

Pověřený správce vkladů (zakladatel, banka, ale také třetí osoba, např. advokát, notář nebo patentový zástupce), který je určen společenskou smlouvou, přijímá a spravuje splacené nebo vnesené předměty vkladů nebo jejich části. Správci vkladů musí zřídit zvláštní účet, na který společníci splácí peněžitý vklad. S těmito prostředky banka neumožní nakládat, dokud společnost nevznikne, ale v případě úhrady zřizovacích výdajů nebo vrácení emisních kursů zakladatelům ano. Tomu, kdo je oprávněn podat návrh na zápis vydá správce vkladů písemné prohlášení o splnění vkladové povinnosti nebo její části. [10]

Zápis provádí rejstříkový soud nebo notář. Před vznikem společnosti je třeba dělat právní úkony jako např. uzavírat nájemní smlouvy, objednávat zboží a materiál, jednat s úřady nebo bankami. Tyto právní úkony může vykonávat jménem společnosti jakákoliv osoba, ještě před jejím vznikem, u které je zřejmé, že jedná jménem společnosti. Než společnost vznikne, je třeba zaplatit výdaje spojené s jejím založením (např. soudní a správní poplatky, cestovní výdaje atd.), jsou tzv. zřizovací výdaje, které platí zakladatelé, ale po vzniku jsou tyto výdaje

společníkům proplaceny z prostředků společnosti. S. r. o. vzniká dnem zápisu do obchodního rejstříku. [28]

1.4 Identifikační údaje s. r. o.

Identifikační údaje má společnost proto, aby se odlišila od jiných právnických osob a nemohla být při své činnosti zaměněna s jinou společností. S. r. o. si nemusí povinně zřizovat internetové stránky, ale pokud si je zřídí, musí na nich společnost uvádět stejné údaje jako na obchodním rejstříku. Pokud na stránkách tyto údaje neuvádí nebo je uvádí nesprávně, může dostat pořádkovou pokutu až ve výši 100.000 Kč. Identifikační údaje firmy jsou obchodní firma, sídlo, identifikační číslo osoby a daňové identifikační číslo. [10]

❖ Obchodní firma

Obchodní firma neboli název, pod kterým se společnost musí reprezentovat a je pod tímto názvem také zapsaná do obchodního rejstříku. Název společnosti nesmí být zaměnitelný s jinou společností a nesmí působit klamavě. [10]

Obchodní firma se skládá ze dvou částí [10]:

- Firemní kmen – Může být osobní, věcný, fantazijní, číselný nebo smíšený.
- Firemní dodatek – Označuje právní formu, ta může být nezkrácená (společnost s ručením omezeným) nebo může být ve formě některé ze zkratek (spol. s r. o. nebo s. r. o.).

❖ Sídlo

Sídlo společnosti může být pouze jedno a musí být vyznačeno reálnou adresou společnosti. Ve společenské smlouvě může být jen název obce, kde společnost bude sídlit. Celá adresa sídla společnosti musí být zapsaná v obchodním rejstříku. Společnost může mít sídlo v bytě, pokud to nějakým způsobem nenarušuje chod domu, ve kterém sídlí. Jako sídlo společnosti se nesmí uvádět poštovní schránka nebo adresa poste restante. [2]

❖ Identifikační číslo osoby = IČO

IČO je osmimístný číselný kód, který slouží k identifikaci právnických osob a živnostníků. Toto číslo nesmí být přiděleno jinému podnikatelskému subjektu. Pokud se podnikatelský subjekt rozhodne změnit právní formu (např. přeměna z živnosti na s. r. o.), může si nechat stejné IČO. [7]

❖ **Daňové identifikační číslo = DIČ**

Jelikož je s. r. o. daňový subjekt musí mít přiděleno při registraci DIČ. To musí používat v případech týkajících se daňových povinností (komunikace se správcem daně, obchodní styk atd.) [10] DIČ je platné v celé EU. Číslo vždy začíná dvoumístným písmenným kódem státu, ve kterém je subjekt registrován. DIČ se může ověřit v registru plátců DPH a zde se také dá zjistit, jestli je subjekt spolehlivým plátcem DPH. [14]

1.5 Orgány s. r. o.

Jak už bylo řečeno s. r. o. je právnická osoba a nemůže za sebe jednat jako např. fyzická osoba a musí mít určitou organizační strukturu. Za účelem zajištění těch to dvou věcí zákon konstruuje její orgány a vymezuje jejich působnost interně v rámci společnosti a navenek, ale také ve vztahu ke třetí osobě. [2]

Rozlišují se dva druhy orgánů, a to orgány obligatorní, které ve společnostech musí být (jednatel, valná hromada) a orgány fakultativní, který ve společnostech být nemusí (dozorčí rada). [2]

1.5.1 Valná hromada

Valná hromada je nejvyšší orgán společnosti a účastní se jí všichni společníci. Valná hromada rozhoduje o nejvýznamnějších otázkách společnosti a může si vyhradit právo rozhodovat o záležitostech, o kterých obvykle rozhoduje jiný orgán. [3]

Na valné hromadě spolu společníci diskutují s jednatelem o chodu firmy. Rozhodování probíhá formou hlasování. U s. r. o. neplatí zákaz rozšiřování působnosti valné hromady. O otázkách obchodního vedení valná hromada nerozhoduje, ale pokud je o to požádána jednatelem může rozhodnout. [3]

Valnou hromadu může svolat jednatel, dozorčí rada (pokud je zřízena), minoritní společníci jejichž podíl je více než deset procent, při úmrtí jednatele a zároveň více než devadesát procent majoritního společníka může svolat valnou hromadu jeho dědic. [26]

1.5.2 Jednatel

Jednatel společnosti je statutární orgán, který jedná za společnost samostatně. Společnost může mít jednoho nebo více jednatelů. Pokud je jednatelů více jedná každý za společnost samostatně, nestanoví-li to stanovy společnosti nebo společenská smlouva jinak. [13]

Funkční období jednatele je neurčité, ale pokud přistoupí na určení délky funkčního období, zákon nějakým způsobem neomezuje na jak dlouho. [3]

Jednatele si společnost vybere na základě rozhodnutí valné hromady. Může ho zvolit z řad společníků, ale také to může být fyzická osoba, která jedná na základě pověření společníků. Jednatelé, kteří jsou vybráni mají oprávnění k obchodnímu vedení společnosti. Funkce vzniká dnem účinnosti volby a zápis do obchodního rejstříku má pouze deklaratorní význam. [3] [13]

Funkce jednatele může zaniknout např. odvolání z funkce, odstoupení z funkce, smrtí jednatele, zánik předpokladů pro výkon funkce nebo zánik s. r. o. [23]

Odvolání z funkce je nejčastějším způsobem zániku. K odvolání jednatele není třeba žádný zvláštní důvod, pravomoc na odvolání má valná hromada. V okamžiku doručení rozhodnutí o odvolání jednatele nabývá odvolání účinnosti. [23]

1.5.3 Dozorčí rada

Společnost ze zákona nemusí zřizovat dozorčí radu. Jednatel je jediný a kontrolní orgán společnosti, tuto jednoduchou orgánovou strukturu využívá většina společností. Právní úprava umožňuje zřídit dozorčí radu jako druhý orgán, který zastává funkci kontrolního orgánu. Funkční období dozorčí rady je neomezené. [3] [22]

Dozorčí rada musí být ustanovena ve společenské smlouvě, je zde určen i počet členů a vymezuje její působnost. O členech dozorčí rady a jí samotné je proveden zápis do obchodního rejstříku. Lze ji také zřídit při založení nebo v průběhu života společnosti. [3]

Do funkce DR jsou členové voleni, ale pokud chybí člen DR, tak ho do funkce jmenuje soud, dokud není zvolen nový člen. Členové DR jsou voleni valnou hromadou. Pokud člen DR odstoupí nebo je odvolán nebo jiným způsobem zanikne, musí do tří měsíců být zvolen člen nový. Zánik dozorčí rady může nastat, např. odvoláním z funkce člena DR, odstoupení z funkce, smrtí, zánik společnosti nebo zrušením DR jako orgánu. [22]

1.6 Společník s. r. o.

Společníkem s. r. o. se může stát fyzická i právnická osoba. Společníkem je možné se stát na základě společenské smlouvy nebo zakladatelské listiny. Každý společník má určitá práva a povinnosti, která musí dodržovat. Účast společníka ve společnosti zakládá vztah mezi společníkem a ostatními společníky a vztah společníka a společnosti s ručením omezeným. O některých problémech společnosti mohou rozhodovat společníci, a ne valná hromada. [5] [25]

Společníci nejsou zákonem omezeni v účasti v jiné obchodní korporaci nebo ve výkonu jiné konkurenční činnosti. Společníci se mohou účastnit na společnostech s různým, ale i stejným předmětem podnikání a to, i když si budou konkurovat. Existuje smluvní zákaz konkurence, kdy může společnost ty to výsady společníkovi zakázat. Vyložený zákaz konkurence dle zákona platí pouze pro jednatele. [3]

1.6.1 Práva společníka

Práva společníka se dělí na majetková (např. právo podílet se na zisku nebo právo na majetkové vypořádání při likvidaci firmy) a nemajetkové (např. právo ovlivňovat řízení společnosti rozhodováním na valné hromadě nebo právo na informace). [1]

❖ Právo na podíl ze zisku

Každá společnost podniká za účelem dosažení zisku. Za zákonem stanovených podmínek má společník právo na podíl ze zisku. Společník očekává, že firma bude vydělávat a on bude mít podíl ze zisku, který dále upravuje zákon o obchodních korporacích. [10]

Podíl ze zisku není vyplácen po usnesení valné hromady, většinou je to v kompetenci jednatele společnosti. Vyplácet podíl musí jednatel vždy v rámci zákona o korporacích. [10]

Podíl v s. r. o. je více rozebrán v kapitole 1.7 Podíl v s. r. o.

❖ Hlasovací právo

Každý ze společníků má hlasovací právo. Hlasováním na valné hromadě společník projevuje svůj souhlas nebo nesouhlas s předkládanými návrhy jiných společníků. Síla hlasu každého společníka se odvozuje od výše jeho vkladu do společnosti, ledaže by bylo ve společnosti dáno jinak. [3] Společník nesmí, své hlasy spojené s podílem rozdělit, tzn. nemůže být pro a zároveň proti stejnému návrhu, o kterém se rozhoduje na valné hromadě. Ale pokud má společník více podílů může hlasy spojené s podíly použít různě. [10]

V těchto případech nemůže společník vykonávat hlasovací právo [10]:

- Valná hromada rozhoduje o jeho nepeněžitém vkladu,
- Valná hromada rozhoduje o jeho vyloučení,
- Valná hromada rozhoduje o jeho odvolání z funkce pro porušení povinností,
- Je v prodlení s plněním vkladové povinnosti.

❖ **Právo na informace**

Všichni společníci mají právo na informace o podniku, ve kterém působí. Díky tomuto oprávnění má každý společník právo nahlížet do jakýchkoliv dokladů společnosti a kontrolovat je. Právo na informace může být rozšířeno o další oprávnění společenskou smlouvou. [3]

❖ **Právo na podíl na likvidačním zůstatku**

Při zrušení společnosti likvidací má každý společník právo na podíl na likvidačním zůstatku. Při likvidaci společnosti je především důležité vypořádat závazky společnosti. Dokud nejsou tyto závazky zaplacené, nelze společníkům vyplatit podíl na likvidačním zůstatku ani ve formě zálohy. Tento podíl je vyplacen až tehdy, když zbydou finance po vyrovnání s věřiteli. [3] [10]

1.6.2 Povinnosti společníka

Povinnosti společníka se také dělí na majetkové (např. vkladová povinnost při zakládání společnosti) a nemajetkové. Nemajetkové povinnosti jsou zákonem stanoveny jen obecně (např. chovat se v souladu se zájmy společnosti), ale tyto povinnosti mohou být stanoveny i společenskou smlouvou. [1]

❖ **Vkladová povinnost**

Základní povinností každého společníka je vkladová povinnost, kterou mu ukládá zákon. Této povinnosti se společník nesmí vzdát. Nelze tuto povinnost ani vyloučit společenskou smlouvou ani nelze této povinnosti společníka zbavit. [3]

❖ **Povinnost loajality**

Je to jedna z nejdůležitějších povinností, kterou společník musí dodržovat. Každý společník ať koná cokoli, musí vždy jednat v souladu se společností. Společník nesmí při výkonu společných práv jednat šikanózním způsobem. Touto povinností je vázán jak ke společnosti, tak ke společníkům. [10]

1.6.3 Vklady společníka

Pojem vklad se rozumí vklad do základního kapitálu (peněžní, nepeněžní, kapitalizace pohledávek – specifický peněžní vklad, který je splacen započtením), ale vklad mimo základní kapitál, který se nazývá příplatek mimo základní kapitál (peněžní, peněžní splacené započtením, nepeněžní). Při zakládání společnosti, ale i při zvýšení základního kapitálu se

setkáváme s vklady do společnosti. Vklad do základního kapitálu společnosti vyjadřuje hodnotu vkladu společníka. [21]

Pokud společník nesplatí vklad v dané lhůtě, porušil vkladovou povinnost. Lhůtu pro splacení vkladu určuje společenská smlouva, ale nesmí být delší než pět let od vzniku společnosti nebo od převzetí vkladové povinnosti za trvání společnosti. [3]

Předmět vkladu je vyjádřený penězi nebo jinými majetkovými hodnotami (např. věc nebo pohledávka). Vklad může být i nepeněžitý a cena u něj je stanovena na základě posudku znalce jmenovaného soudem. Vložený majetek do společnosti musí být převoditelný, protože společník se zavazuje převést svůj majetek do majetku společnosti. Majetek je převáděn za účelem nabytí nebo zvýšení účasti na společnosti. Společnost nemá povinnost vrátit převedený majetek společníkovi. Uživací a dispoziční právo přechází na společnost vkladem majetku. [20]

1.6.4 Ručení společníka

Společníci ručí za závazky společnosti společně a nerozdílně do výše svých nesplacených vkladů. Pokud společník svůj vklad splatil, ale ostatní společníci ne, ručí tento společník i za pohledávky ostatních společníků. Po splacení vkladů všech společníků a zapsáním těch to skutečností do obchodního rejstříku zaniká ručení společníka. [8] [9]

Věřitel může požadovat úhradu svých závazků po jakémkoliv společníkovi. To, jak se potom společník vyrovná se svými kolegy je na jeho rozhodnutí. [9]

1.6.5 Zánik účasti společníka

Účast společníka ve společnosti může zaniknout bez ohledu na jeho vůli, ale také na základě jeho vůle nebo na základě právního zákona či právní události. [25]

Zánik společníka bez ohledu na jeho vůli [26]:

- Smrt společníka jako fyzické osoby,
- Zánik společníka jako právnické osoby,
- Vyloučení společníka valnou hromadou nebo soudem,
- Zpeněžením zastaveného obchodního podílu společníka,
- Zánikem společnosti po jejím zrušení soudem bez návrhu,
- Prohlášením konkurzu na majetek společníka.

Společníka může **vyložit přímé rozhodnutí valné hromady**. Ta ho vyloučí samostatně v případě, že společník neplní vkladové nebo příplatkové povinnosti. V tom to případě má valná hromada právo vyzvat společníka k doplacení vkladu v lhůtě kratší než tři měsíce. Jestliže společník tuto povinnost nesplní ani v této lhůtě, může ho valná hromada bez dalších průtahu vyloučit. Podíl, který se po společníkovi uvolní, přechází na společnost, která jej převede na jiného společníka. [5] [25]

Pokud je společník **vyložen soudem** musí toto rozhodnutí navrhnout valná hromada. Společník je vyloučen rozhodnutím soudu, pokud závažným způsobem poruší své povinnosti. Návrh na vyloučení společníka je možné k soudu podat až poté, co byl společník písemně upozorněn na neplnění povinností a o vyloučení byl také upozorněn. Společníci, kteří mají alespoň polovinu základního kapitálu musí souhlasit s podáním návrhu. [5] [25]

Zánik společníka na základě jeho vůle [25]:

- Převodem obchodního podílu na jiného společníka,
- Dohodou o ukončení účasti společníka,
- Zrušení soudem, ale na návrh společníka,
- Zánikem společnosti po jejím zrušení na návrh společníka.

Společník má právo **převést svůj podíl na jiného společníka**. Pokud společenská smlouva neřekne jinak, může společník podíl převést na osobu, která není společníkem, pouze se souhlasem valné hromady. Při koupi podílu nabyvatel přistupuje ke společenské smlouvě. Převod podílu je účinný doručením platné smlouvy o převodu podílu s ověřenými podpisy. [4]

Při **ukončení dohodou o ukončení účasti společníka** se jedná o dohodu společníka, nikoliv jako členů valné hromady. Dohoda musí mít písemnou formu a podpisy společníků musí být ověřené. Dohoda vede pouze ke změně společenské smlouvy, nikoliv o přímou změnu tohoto dokumentu. Následkem toho má jednatel právo provést změnu v seznamu společníku. Tato změna se musí provést i v obchodním rejstříku. Obsahem dohody je shodný projev vůle obou stran tzn. společníka a společnosti. Dnem podpisu nabývá dohoda účinnosti, pokud smlouva neurčí jinak a tím také zaniká účast společníka ve společnosti. Dne zániku se uvolní obchodní podíl společníka a jeho převodu na společnost. [5]

1.7 Podíl v s. r. o.

Podíl ve společnosti má zásadní a nezastupitelný význam, protože bez vlastnictví podílu by nemohl existovat vztah mezi společníkem a společností. Podíl ve společnosti charakterizuje právní a ekonomické postavení společníků. K majetku, který vlastní společnost nemá společník žádné vlastnické právo, ale pouze k podílu, který má ve společnosti. Podíl má dvě stránky, a to kvantitativní a kvalitativní, tyto stránky podílu jsou vysvětleny níže. [10]

Práva a povinnosti plynou z podílu, který potvrzuje účast společníka ve společnosti. Společník může mít pouze jeden podíl, ale toto neplatí pro kapitálové společnosti, tudíž ani pro s. r. o. [4]

1.7.1 Kvantitativní stránka podílu

Tato stránka podílu má dvě složky. První složkou je výše (velikost) podílu a druhou složkou je hodnota (cena) podílu. [15]

❖ Výše (velikost) podílu

Velikost podílu určuje rozsah práv společníka a povinnosti, které musí vykonávat např. hlasovací právo nebo vkladová povinnost. Můžeme tedy říci, že velikost podílu určuje postavení společníka. Velikost podílu se určí podle velikosti vkladu společníka, pokud neurčí společenská smlouva jinak. [10] [15]

Vyjádření podílu matematicky je vždy ve formě zlomku nebo procentní části. Pro určení výše podílu společenskou smlouvou musí být vážný důvod. Odchýlení od zákonem daného rozdělení podílu musí být vždy spravedlivé. Například, že se společník podíly na chodu firmy a ostatní ne. [10]

❖ Hodnota (cena) podílu

Musíme si uvědomit, že výše podílu je vcelku stálou hodnotou. Hodnota podílu se mění podle hospodaření společnosti. [15]

Určení hodnoty závisí na několika faktorech, např. výše zisku společnosti, ekonomická stabilita, význam společnosti na trhu, počet hlasů spojených s podílem na valné hromadě nebo druh podílu. Velký význam mají samozřejmě vztahy mezi společníky. [10]

Negativní faktory, které ovlivňují hodnotu podílu, jsou např. neuhrazené závazky, trestní řízení vedené proti jednomu ze společníků nebo exekuce vedená na majetek společnosti. [10]

1.7.2 Kvalitativní stránka podílu

Tato stránka plyne z práv a povinností z účasti společníka ve společnosti. Právní postavení společníka ve společnosti se charakterizuje pomocí soustavy práv a povinností, které má společník ve společnosti. Fungování společnosti je zajištěno provázaným vnitřním systémem, který spojuje společníka se společností pomocí jeho práv a povinností. [10] [15]

Kvalitativní stránku podílu tvoří množství práv a povinností společníka. Tyto práva a povinnosti tvoří organický celek a vytváří jednotný ráz podílu jednoho předmětu. Nelze je z podílu vyčlenit a činit je samostatným právním předmětem vztahů. Výjimkou je například právo na vyplacení podílu na zisku, kdy o jeho vyplacení rozhoduje valná hromada. [10]

Konkrétní práva a povinnosti společníka jsou vymezeny v kapitolách 1.6.1 Práva společníka a 1.6.2 Povinnosti společníka.

1.7.3 Druhy podílu

Společnost si může ve společenské smlouvě určit různé druhy podílu. Společenská smlouva může určit, že společník může vlastnit více podílů, a to i různého druhu. Zákon přesně nespecifikuje druhy podílu, a proto zavedení více druhů podílů posiluje autonomii vůle společníků. Pokud si společnost určí více druhů podílů, nesmí jednotlivá práva a povinnosti s těmito druhy společníky zvýhodňovat nebo nezvýhodňovat. Druhy podílů, práva a povinnosti s nimi spojené se musí zapsat do obchodního rejstříku. [3] [4] [10]

❖ Základní podíl

S tím to podílem nejsou spojena žádná zvláštní pravidla ani povinnosti. Pouze ty pravidla a povinnosti, která má společník určen zákonem. Například právo na podíl ze zisku, právo na informace nebo právo na likvidační zůstatek. [3]

❖ Pluralita podílu

Zákon dovoluje společníkovi vlastnit více podílů stejného druhu, ale i zvláštního druhu. Obsah a druh podílu je vždy určen ve společenské smlouvě. Pokud společník vlastní více podílů, může to mít i praktické výhody. Jedna z výhod je například, že pokud společník vlastní tři podíly může si vzít tři úvěry a jako zástavu za každý úvěr je právě jeden z podílů. [3] [27]

1.7.4 Rozdělení podílu

Podíl je brán jako věc a zákon dovoluje podíl rozdělit navíce menších částí. Rozdělení podílu se hlavně projeví na navýšení počtu podílů, tzn. ve společnosti se navýší počet podílů, ale výše základního kapitálu zůstane stále stejná. [10]

Rozdělením podílu vzniknou menší nové podíly, ale práv a povinnosti s tímto rozděleným podílem jsou stejné, jen mají nižší kvalitu. Mění se pouze kvantitativní stránka podílu. Kvalitativní stránka podílu zůstává stejná a mění se pouze v případě, že při dělení podílu vzniknou různé druhy podílů s odlišnými povinnostmi a právy. [10]

Rozdělení podílu společníka může dojít, pouze pokud se jedná o jeho převod nebo přechod. Společenská smlouva může dovolit jiné podmínky, při kterých lze podíl rozdělit, ale zároveň může rozdělení podílu úplně zakázat. [10]

Zákon k rozdělení podílu vyžaduje souhlas valné hromady, která musí rozhodnout vždy ve vazbě na konkrétní případ, tzn. jak se podíl rozdělí a v čí prospěch. [10]

Jak je výše zmíněno rozdělením podílu se mění počet podílů, ale také jejich velikost. Může se také měnit poměr k majetkovému základu spočívající ve vkladu. Je několik variant dělení podílu [3]:

- ❖ Zvýšení podílů a jejich převod, tzn. z původního podílu vzniknou dva nebo více podílů,
- ❖ Přeskupení podílů v rámci stávajícího počtu podílů a společníků se stejným počtem podílů a společníků,
- ❖ Snížení počtu podílů, tzn. společník rozdělí a převede svůj podíl na ostatní společníky,
- ❖ Rozdělení podílu mezi společníky bez jejich převodu, tzn. společník rozdělí svůj podíl mezi společníky, ale stále je jejich vlastníkem (toto rozdělení musí povolit společenská smlouva).

1.7.5 Změna výše podílu

Podíl se může zvýšit nebo snížit. Změna výše podílu může být uvedena ve společenské smlouvě nebo navýšením základního kapitálu novými vklady společníka. [1]

Písemně nebo prohlášením na valné hromadě se společník, jehož podíl se má snížit, vzdá svého práva podílet se na zvýšení základního kapitálu. Naopak podíl společníka, jehož podíl se má zvýšit, převezme vkladovou povinnost ke zvýšení základního kapitálu, který odpovídá jeho podílu, ale také podílu společníka, který se svého práva vzdal. [1]

1.7.6 Převod podílu

Společník může podíl získat převodem celého nebo části stávajícího podílu ve společnosti, tzn. převod podílu na stávajícího společníka nebo na osobu, která se společníkem teprve stane. Při převodu podílu na jiného společníka musí dojít ke změně obchodního podílu, a to podstatně ovlivní ostatní společníky ve společnosti. Po nabytí účinnosti platné smlouvy se nabyvatel podílu stává majitelem podílu. Tento stav se projeví jako změna společenské smlouvy, a to bez zvláštního rozhodnutí společníků nebo valné hromady. [5]

Při převodu podílu na třetí osobu, tzn. osoba, která ještě není společníkem, je situace jiná. Tento převod musí být předem připuštěn společenskou smlouvou. Souhlas valné hromady není nutný, protože souhlas lze doložit ze souhlasu daného společníka ve společenské smlouvě. Převod na třetí osobu se nějakým způsobem nedotýká ostatních společníků, proto musí třetí osoba přistoupit na stanovy společnosti, tzn. nedochází ke změně hlasovacích práv nebo podílu na zisku. [5]

1.8 Základní kapitál s. r. o.

Základní kapitál je souhrn všech peněžitých i nepeněžitých vkladů společníků. Povinně ho vytvářejí kapitálové a komanditní společnosti. Výše základního kapitálu se zapisuje do obchodního rejstříku, pokud tak stanoví zákon. Základní kapitál může po zápisu do obchodního rejstříku společnost volně využívat. [15]

Struktura základního kapitálu může mít různorodou formu, protože od vkladů společníků se poté odvíjí jejich podíl ve společnosti a hlasovací právo, tzn. jejich pozice vytváří a naplňuje podnikatelský záměr. [15]

Minimální výše základního kapitálu je stanovena zákonem (u s. r. o. minimálně 1 Kč), ale konkrétní výši si společnost určí na základě společenské smlouvy nebo zakladatelské listiny. O snížení nebo zvýšení základního kapitálu rozhoduje valná hromada. [15]

Jednatel dle obchodního zákoníku má povinnost svolat valnou hromadu, poté co zjistí, že ztráta společnosti na základě účetní uzávěrky je v takové výši, že při jejím uhrazení z disponibilních zdrojů by neuhrazená ztráta dosáhla poloviny základního kapitálu. Pokud by to šlo s ohledem na všechny okolnosti předpokládat, má jednatel povinnost navrhnout valné hromadě zrušení společnosti nebo přijetí jiných opatření např. navýšení základního kapitálu novými vklady. [1]

Základní kapitál lze navýšit z vlastních zdrojů společnosti, tzn. ze zisku. Toto navýšení základního kapitálu není spojeno s majetkovou povinností společníka nebo novými vklady společníka. Pokud je základní kapitál navýšen novými vklady, je to jedna z možností, jak může do společnosti vstoupit nový společník nebo jak se může změnit podíl společníků. [1]

Při navýšení základního kapitálu novými vklady se nejprve musí svolat valná hromada a ta musí rozhodnout o jeho zvýšení. Poté závazek ke zvýšení základního kapitálu převezme společník a následuje doručení o převzetí závazku společnosti. Navýšení základního kapitálu je zapsáno do obchodního rejstříku a následuje splacení vkladu. [1]

Valná hromada při zvýšení základního kapitálu musí rozhodnout o částce, o kterou se navyšuje, musí určit lhůtu, do které musí být závazky převzaty. Musí rozhodnout minimálně dvě třetiny většinových hlasů. O rozhodnutí valné hromady se pořizuje notářský zápis. [1]

Když je základní kapitál navýšen nepeněžitým vkladem, musí rozhodnutí valné hromady popsat ten to vklad pomocí znaleckého posudku znalce zapsaný do seznamu znalců. Částka, kterou znalec určí se započítá do vkladu společníka. [1]

1.9 Zrušení a zánik s. r. o.

Musíme rozlišit mezi zrušením a zánikem společnosti. K zániku společnosti dojde v okamžiku vymazání z obchodního rejstříku. Zatím co ke zrušení společnosti dochází dříve a může to být bez likvidace nebo s likvidací. [3]

❖ Likvidace

Vypořádat majetek zrušené společnosti a vyrovnat dluhy s věřiteli je účelem likvidace a naložení s čistým majetkovým zůstatkem společnosti, který vyplyne právě z této likvidace.

Níže jsou stručně popsány základní kroky likvidace [3]:

1. Rozhodnutí o zrušení společnosti,
2. Rozhodnutí o jmenování likvidátora,
3. Uzavření účetní uzávěrky a sestavení účetní závěrky ke dni předcházejícímu dnu vstupu do likvidace,
4. Otevření účetních knih, sestavení zahajovací rozvahy a sestavení soupisu jmění ke dni vstupu do likvidace,

5. Zápis zrušení společnosti do obchodního rejstříků (povinné označení firmy „v likvidace“),
6. Oznámení o likvidaci věřitelům,
7. Podání daňového přiznání do třiceti dnů od vstupu do likvidace,
8. Průběžné plnění daňových povinností,
9. Uspokojit pohledávky a zpeněžit majetek,
10. Vyhotovit návrh na rozdělení likvidačního zůstatku a vypracování konečné zprávy,
11. Podat daňové přiznání,
12. Valná hromada a orgán, který jmenoval jednatele, musí schválit návrh na rozdělení likvidačního zůstatku,
13. Rozdělení likvidačního zůstatku,
14. Vymazání společnosti z obchodního rejstříku.

❖ **Likvidátor**

Jestliže se společnost rozhodne vstoupit do likvidace, musí povolát likvidátora. Určí-li společenská smlouva, volba a odvolání likvidátora patří do kompetence valné hromady. Neurčí-li společenská smlouva, náleží jmenovat likvidátora jednatele. Pokud není likvidátor jmenován, jeho funkci vykonává jednatel. [12]

Likvidátor nabývá okamžikem svého jmenování status statutárního orgánu společnosti. Může to být pouze osoba, která je způsobilá být členem statutárního orgánu (svéprávná a bezúhonná), nesmí nastat skutečnost, která by byla překážkou pro provoz živnosti nebo pro výkon funkce. [12]

Likvidátor má dvě základní práva, a to právo na odměnu za výkon funkce a právo na informace. Dále je likvidátor povinen k řádnému výkonu své funkce, a proto potřebuje informace, které získá každodenní činností a musí být obeznámen s rozhodnutím valné hromady. [2]

1.9.1 Zrušení společnosti

Zrušením společnosti bez likvidace jsou veškerá práva a povinnosti převedena na právního zástupce. Bez likvidace se společnost zruší v rámci přeměny, po provedení insolvenčního řízení konkurzu po splnění rozvrhového usnesení nebo po zrušení konkurzu z důvodu nedostačujícího majetku. [3] [28]

Při zrušení společnosti s likvidací se společnost zruší bez právního zástupce. Důvody zrušení společnosti s likvidací mohou být právní jednání, uplynutím doby, na kterou byla společnost ustanovena (tento postup není příliš běžný), rozhodnutím orgánu veřejné moci (soudem), dosažením účelu, pro který byla ustavena nebo dobrovolným zrušením. [3] [28]

❖ Zrušení společnosti právním jednáním

Společnost lze zrušit na základě dohody všech společníků. Tato dohoda musí být zapsána ve formě veřejné listiny. [3]

❖ Zrušení společnosti rozhodnutím soudu

Důvody pro zrušení společnosti soudem jsou v občanském zákoníku § 172 odstavec 1 a § 93 zákoníku o obchodních korporacích. Jiné důvody pro zrušení plynou z ustanovení právní úpravy společnosti. [3]

Důvody zrušení dle občanského zákoníku jsou s návrhem toho, kdo na tom má právní zájem nebo bez návrhu, může soud zrušit právnickou osobu a nařídít její likvidaci např. společnost vyvíjí nezákonnou činnost v takové míře, že to závažně ohrožuje veřejný pořádek, nespĺňuje předpoklady pro vznik právnické osoby zákonem nebo nemá déle než dva roky statutární orgán. [3]

Důvody zrušení společnosti dle zákoníku o obchodních korporacích na návrh státního zastupitelství jsou, např. pozbyla všechna podnikatelská oprávnění, nebyla schopna déle než jeden rok plnit svou činnost, společnost nemůže vykonávat svou činnost kvůli neshodám společníků nebo vykonává činnost, kterou mohou vykonávat pouze osoby fyzické. [3]

Dále existuje zrušení společnosti bez návrhu státního orgánu, např. společnost nabude podíly a nepřevede je nebo jen některé z nich ve lhůtě tří měsíců na třetí osobu nebo zanikne funkce jednatele a valná hromada není schopna do jednoho měsíce zvolit nového. [3]

1.10 Další pojmy

Zde jsou zařazeny pojmy, které se nedaly přesně zařadit do předchozích kapitol.

1.10.1 Obchodní rejstřík

Do obchodní rejstříku se zapisuje určitá skupina podnikatelů. Vede ho rejstříkový soud v sídle krajského úřadu pro podnikatele. Do obchodního rejstříku se může zapsat dobrovolně podnikající osoba, ale povinně obchodní společnosti a družstva nebo další právnické osoby, kterým to nakazuje zákon. [24]

V obchodním rejstříku musí být o firmě tyto údaje [24]:

- ❖ Jméno a adresa společnosti,
- ❖ Právní forma společnosti,
- ❖ Předmět podnikání,
- ❖ Jména a adresy statutárních orgánů,
- ❖ IČO a DIČ,
- ❖ Základní kapitál,
- ❖ Jméno a adresa prokuristy.

Zápis do obchodního rejstříku má dvě kategorie deklaratorní a konstitutivní.

Deklaratorní zápis má pouze uvádějící účinek. Nedochází při tom ke vzniku, změně ani zániku určité právní skutečnosti. Konstitutivní zápis má nabývat právní důležitosti, až od provedení zápisu do obchodního rejstříku. [2]

1.10.2 Prokura

Prokura je zvláštní typ udělení plné moci, který usnadňuje jednateli jednání za společnost, tzn. nemusí vystavovat plnou moc, nemusí všechna právní jednání rozhodovat sám. Musí být udělena písemně a u s. r. o. je schvalována valnou hromadou, nestanoví-li společenská smlouva jinak. Prokurista musí být zapsán do obchodního rejstříku, a proto není nutné, aby předkládal plnou moc a může za společnost jednat samostatně. [11]

Podnik může udělit prokuru i více osobám, ale mohou nastat tři situace, jak bude prokura vykonávána [11]:

- ❖ Každý prokurista zastupuje společnost samostatně,
- ❖ Ke všem nebo k některým úkonům je potřeba souhlas minimálně dvou prokuristů,
- ❖ K podepisování a zastupování je třeba souhlas všech prokuristů.

Funkce prokuristy se musí vykonávat osobně a s péčí řádného hospodáře. Prokurista musí vždy jednat v zájmu společnosti, a proto je od něj vyžadována loajalita. Podnik a prokurista by měli uzavřít nepojmenovanou smlouvu o zastoupení podnikatele na základě prokury, která by měla obsahovat způsob výkonu prokury a zda bude prokurista za svou činnost odměněn. [11]

Prokura může, zaniknou několika způsoby, např. odvoláním nebo vypovězením, konkurzem na majetek společnosti, zánikem společnosti nebo smrtí prokuristy. [11]

1.10.3 Tichý společník

Pokud nemůže podnik zajistit dostatečné finanční možnosti, může si sjednat smlouvu o tichém společníkovi. Ve smlouvě o tichém společníkovi musí být výše vkladu a zisk z podílu tichého společníka. Vklad tichého společníka může být peněžní i nepeněžní. Tichý společník musí předmět vkladu předat společnosti nebo umožnit jeho využití. Tichý společník může být fyzická osoba nebo právnická osoba. [17]

Tichý společník nemá vliv na rozhodování o obchodních a ani jiných záležitostech podniku, tzn. neúčastní se podnikání přímo. Podíl na zisku je stanoven na základě účetní závěrky a musí být v souladu se smlouvou o tichém společníkovi. [17]

Tichý společník může zaniknout [17]:

- ❖ Uplynutím doby, na kterou byla sjednaná smlouva,
- ❖ Bude-li podíl tichého společníka na ztrátě vyšší než jeho vklad,
- ❖ Prohlášením konkurzu na majetek společnosti,
- ❖ Prohlášení konkurzu na majetek tichého společníka.

2 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉHO PODNIKU

V této kapitole je charakterizovaný mnou vybraný podnik.

2.1 ASAP s. r. o. Věž

Firma se nachází mezi Havlíčkovým Brodem a Humpolcem u obce Věž na Vysočině. Právní forma podniku je společnost s ručením omezeným. Firma je zapsána v obchodním rejstříku od 4. února 1992 a byla ustanovena na dobu neurčitou. Společnost je měsíčním plátcem DPH.

Předmětem činnosti firmy je asanace odpadu živočišného původu, výroba masokostních mouček a prodej kůží. Dále také silniční motorová doprava – nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně – nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti nad 3,5 tuny – nákladní mezinárodní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně. Předmětem podnikání je také výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. [19]

V tuto chvíli podnik vlastní pět společníků. Čtyři čeští společníci vlastní šedesát procent a čtyřicet procent vlastní německá firma.

Od roku 2018 má firma dva jednatele, přičemž jednatel A za firmu může rozhodovat samostatně a jednatel B musí jednat za společnost společně s jednatelem A. [19]

Firma z pohledu organizační struktury má šest středisek:

1. středisko – 1000 asanace,
2. středisko – 1100 velká asanace,
3. středisko – 1200 malá asanace,
4. středisko – 2000 výroba,
5. středisko – 2100 ČOV, laboratoř,
6. středisko – 5000 režie.

V České republice se nachází šest podniků, které se zabývají asanací živočišného odpadu. Největší z nich je ASAVET a. s. Biřkov a druhá největší je ASAP s. r. o. Věž.

Další podniky jsou VAPO spol. s r. o. Podbořany, SAP Mimoň spol. s r. o., MAT spol. s r. o. Otrokovice a AGRIS spol. s r. o. Medlov.

2.2 Historie podniku

V roce 1943 byla zahájena výstavba v Perknově u Havlíčkova Brodu na Vysočině. O čtyři roky později 1. října 1947 byl spuštěn její provoz a měl sedm zaměstnanců. V roce 1976 se zvýšil počet zaměstnanců na šedesát tři a zpracovatelská kapacita byla 10.000 tun kafilerní suroviny ročně.

V letech 1973-1976 byla zahájena výstavba nového Veterinárního asanačního ústavu (dále už jen VAÚ) u obce Věž a 21. října 1976 byl uveden do provozu. Zpracovatelská kapacita se zvýšila na 20.000 tun kafilerní suroviny za rok.

Mezi roky 1989-1990 probíhala přestavba VAÚ a benzinovou extrakci nahradila technologie lisování. 1. ledna 1993 byl VAÚ privatizován a přejmenován na ASAP s. r. o. Věž.

2.3 Modernizace podniku

V letech 1997-2000 probíhala modernizace výrobní linky a zpracovatelská kapacita se zvýšila na 85.000 tun ročně. V roce 2004 vstoupila ČR do Evropské unie a ta vydala předpis pro třídění materiálů dle kategorie a podnik musel přestavět výrobní linky. V témže roce byla zprovozněna čistička odpadních vod (dále už jen ČOV).

V roce 2006 podnik zprovoznil linku na zpracování materiálu 1. kategorie a v závodě se zpracovával veškerý svezný materiál. V roce 2007 se podnik rozhodl, že investuje do snížení energetické náročnosti technologií. Linku na zpracování materiálu 2. kategorie podnik zprovoznil v roce 2008.

Od roku 2015 se materiál 1. kategorie musí dle nařízení Státní veterinární správy odvážet do jiných asanačních podniků, které jsou na toto zpracování vyčleněny, a proto se VŽP 1. kategorie v podniku už nezpracovává.

Pro nejméně rizikovou 3. kategorii, která se v podniku zpracovává od začátku se nemuselo vytvářet žádné speciální opatření.

V letech 2017-2018 se do kotelny instaluje nový hořák, kvůli snížení emisních limitů

2.4 Výroba

V podniku se vyrábí masokostní moučka, tuk a zpracovávají se zde zvířecí kůže. O sekci výroby se stará vedoucí výroby, který vyřizuje objednávky tykající se prodeje moučky nebo tuku a kontroluje výrobu.

❖ Masokostní moučka

Od roku 2004 se moučka dělí do tří kategorií:

- 1. kategorie – je velmi nebezpečná, hrozí zde, že by zvířata mohla být nakažena nemocí šílených krav, a proto ji mohou zpracovávat pouze vybrané podniky (mozek, páteř...)
- 2. kategorie – patří sem hospodářská zvířata, hnůj nebo vepřová krev
- 3. kategorie – patří sem kosti, kopyta, rohy, peří, vlna nebo skořápky

Svezený odpad živočišného původu se zkontroluje, aby odpovídal kategoriím a poté se zpracovává. Odpad se vysype do příjmových žlabů, kde se pomocí šnekového transportéru rozdrtí na kašovitou směs. Směs se následně suší a lisuje. Když je směs vylisovaná a usušená rozdrtí se na prášek, tedy masokostní moučku, která se dále vyváží dle objednávek.



Obrázek 1: Masokostní moučka

Zdroj: [6]

Nejdeálnější surovinou pro výrobu masokostní moučky jsou kosti, ze kterých se vyrobí až šedesát procent moučky. Z ostatních surovin se vyrobí pouze cca třicet procent moučky.

Masokostní moučka je dobrým zdrojem dusíku a fosforu, který obohacuje půdu o organické látky. Používá se ke hnojení např. řepky olejky, brambor, kukuřice nebo cukrové řepy.

Masokostní moučka 3. kategorie se může používat jako komponent do krmiv pro domácí zvířata.

❖ Tuk

Vylisovaný tuk ze směsi putuje do velkých nádraží, kde se udržuje při teplotě 75°C. Tepelně ošetřený tuk se poté nalévá do cisteren dle objednávek. Tuk vylisovaný z 1. kategorie je určen pro technické účely, např. pro spalování nebo mazací oleje. Tuk samozřejmě není určen k lidské potřebě.

Tuk vylisovaný z 3. kategorie je dodáván do podniků vyrábějící krmiva pro hospodářská zvířata.



Obrázek 2: Cisterna na tuk

Zdroj: [6]

❖ Kůže

Podnik produkuje mokro-solené kůže – hovězí a telecí. Kůže se stáhnou, očistí a mokré se rozprostřou na plochu, posypou se solí a takto se postupně kupí na sebe. V tom to stavu musí zůstat nejméně čtrnáct dní. Sůl kůže vydezinfikuje a zbaví přebytečné vody. Když je kůže sucha, zabalí se na palety a jsou připraveny k prodeji. Kůže se prodávají na výrobu nábytku, bot nebo sedaček do aut.

2.5 Doprava

Doprava v podniku je velice důležitá, protože se o ni opírá celý chod podniku. Jelikož je v ČR dalších šest asanační podniků, mají republiku rozdělenou na regiony, kde každý podnik působí.

Vedoucí dopravy má na starost třicet jedna řidičů a osm automechaniků. Řidiči jsou zařazeni do dvou středisek, a to do velké asanace a malé asanace.

Řidiči, kteří jsou zařazeni ve středisku velká asanace, vyjíždějí např. na jatka a svážejí především vedlejší živočišný produkt 3. kategorie. Jezdí ve velkých nákladních autech, která mají i tři kontejnery.



Obrázek 3: Nákladní automobil a kontejner na soz 3. kategorie

Zdroj: [6]

Řidiči zařazeni do střediska malá asanace mají přiřazené auto, se který vyjíždějí každý den do svého „rajónu“. Většinou jezdí pro uhynulá zvířata.



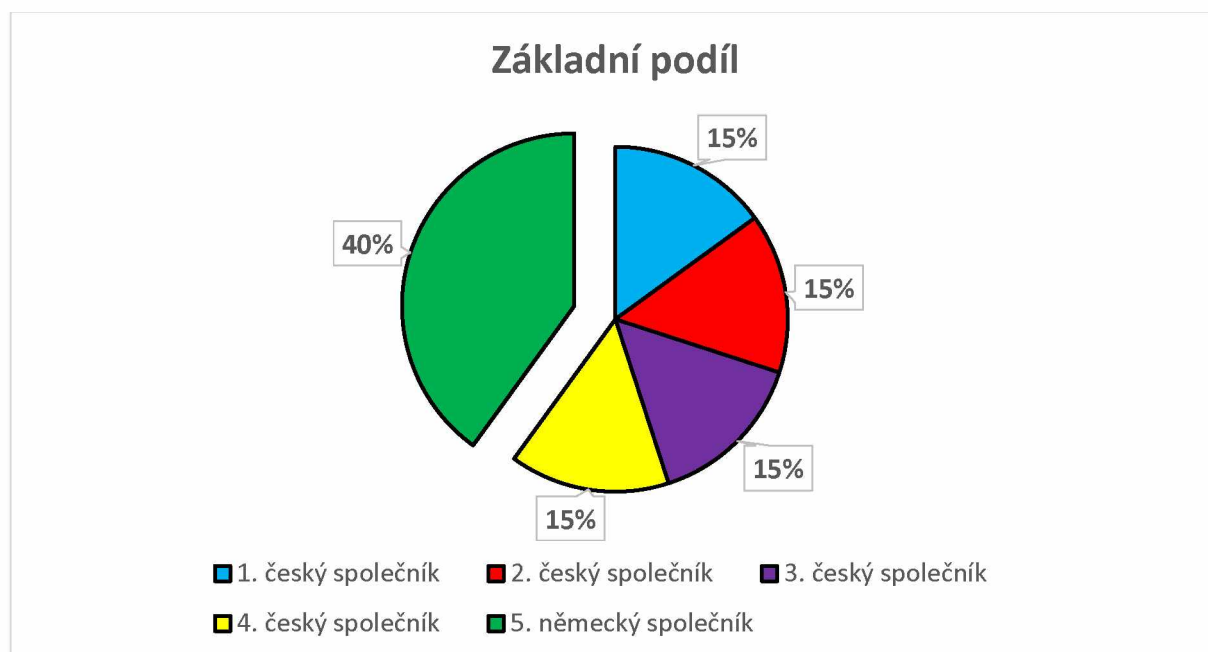
Obrázek 4: Nákladní automobil malé asanace

Zdroj: [6]

3 SITUAČNÍ ANALÝZA

Podnik ASAP s. r. o. Věž v tuto chvíli vlastní pět společníků. Čtyři čeští společníci vlastní dohromady šedesát procent podniku (jednotlivý společník vlastní patnáct procent podniku) a německá firma, která je pátým společníkem vlastní čtyřicet procent podniku.

Čeští společníci patří mezi zaměstnance podniku, a tak mají mnohem lepší přehled o jeho chodu. Německá firma je pouze vlastníkem a dochází jen na valné hromady, ale i na ty za sebe posílá manažery holandské kafilérie, kteří mají plnou moc rozhodovat jménem německého společníka o chodu ASAP s. r. o. Věž.



Obrázek 5: Graf 1 – podíly společníků

Zdroj: Zpracováno dle interních zdrojů podniku

Nejvyšším orgánem společnosti je valná hromada a statutárním orgánem jsou dva jednatele.

Mezi rozhodnutí valné hromady patří např.:

- ❖ Rozhodování o změnách výše základního kapitálu,
- ❖ Volba a odvolání jednatele,
- ❖ Schválení udělení a odvolání prokury,
- ❖ Rozhodování o omezení pravomocí jednatele,
- ❖ Vyloučení společníka podle § 151 a 165 ZOK,
- ❖ Udělení souhlasu s převodem podílu.

Dle společenské smlouvy je valná hromada ochotná se usnášet pouze tehdy, když jsou přítomni společníci, kteří mají alespoň šedesát sedm procent všech hlasů. Valná hromada rozhoduje prostou většinou hlasů, tzn. aby bylo rozhodnutí platné, musí souhlasit šedesát sedm procent hlasů všech společníků. Každý ze společníků má tolik hlasů, kolik procent činí jeho podíl (viz. Obrázek 5).

Jelikož čeští společníci vlastní šedesát procent společnosti mají hodně omezené pravomoci. Například rozhodnutí o změně jednatele bylo velice složité. Čeští společníci chtěli dosadit na místo jednatele nového jednatele zaměstnance podniku, který ví, jak podnik funguje, ale naopak německému společníkovi se toto rozhodnutí nelíbilo a chtěl dosadit svého jednatele, ale to se zase nelíbilo českým společníkům. Dohodli se tedy na kompromisu a nyní má podnik dva jednatele, ale druhý jednatele má omezené pravomoci.

Další důležitý problém, který se v podniku řeší je dědictví (převod podílu). Jelikož čeští společníci jsou v podniku už od založení, chtějí podnik předat nástupcům. Nástupci jsou především jejich děti. Dle společenské smlouvy, ale musí o převodu podílu rozhodovat valná hromada. Německý společník nechce, aby čeští společníci podíl předali dědicům, a tak musí počkat, až český společník zemře a poté bude podíl přepsán na jeho dědice.

Podíl jednotlivého společníka musí být nejprve nabídnut ostatním společníkům a teprve pokud nebudou mít zájem mohou ho nabídnout třetí osobě. Čeští společníci, ale nechtějí, aby celý podnik vlastnila německá firma.

Společnost ASAP s. r. o. vlastní čtyřicet sedm procent obchodního podílu na firmě VETAS České Budějovice s. r. o. Mezi oběma podniky jsou uzavírány běžné obchodní smlouvy. Společnosti ASAP s. r. o. je vyplácen podíl ze zisku.

Německá firma, která je pátým společníkem ASAP s. r. o. se podílí na základním kapitálu společnosti ASAVET a. s. Mezi touto společností a ASAP s. r. o. je uzavřena „Smlouva o vzájemné pomoci při zpracování odpadů živočišného původu“.

Další dvě smlouvy má ASAP s. r. o. uzavřené se společností SAP spol. s r. o. První je smlouva o nájmu věcí movitých a druhá je smlouva o zajištění zpracování vedlejších živočišných produktů 1. kategorie.

3.1 Hospodaření podniku

Společnost je vlastníkem peněžitých prostředků splacených jako majetkové vklady společníků do základního kapitálu. Společnost je také vlastníkem majetku nabytého v průběhu jejího podnikání. Společnost odpovídá za své závazky celým svým majetkem. Za závazky

společnosti nebo případnou ztrátu ručí společnost pouze do výše souhrnu nesplacených částí vkladů všech společníků. Nad tuto míru neručí společníci za závazky a ztrátu společnosti. Ručili by pouze tehdy, pokud by takové ručení výslovně nepřevzali.

Podnik se potýká s problémem odbytu s masokostní moučkou 2. kategorie. Zpracování VŽP 2. kategorie v celém oboru působí velké problémy. Podniky, které VŽP 2. kategorie zpracovávají tento problém řeší s ministerstvem zemědělství.

Podnik se také potýká se sníženou poptávkou po svých produktech a také se snížilo množství svezeného materiálu. Zpracovatelská kapacita je podstatně vyšší, ale jak už bylo řečeno poptávka po této surovině je nižší, a tak je čím dál méně využita.

Hospodářským a účetním rokem společnosti je rok kalendářní. Účetní závěrku musí schválit valná hromada, a každá účetní závěrka je podrobena auditu.

3.2 Základní kapitál

Základní kapitál podniku je souhrn všech vkladů společníků a činí 8.100.000 Kč. Každý český společník vložil do společnosti 20.000 Kč a německá firma vložila 8.020.000 Kč.

Tabulka 1: Vklady do společnosti

Společníci	Vklady do společnosti
1. český společník	20.000 Kč
2. český společník	20.000 Kč
3. český společník	20.000 Kč
4. český společník	20.000 Kč
5. německý společník	8.020.000 Kč
Celkový základní kapitál	8.100.000 Kč

Zdroj: Zpracované dle interních zdrojů podniku

❖ Zvýšení základního kapitálu

Každé zvýšení kapitálu musí odsouhlasit valná hromada. Základní kapitál lze zvýšit z vlastních zdrojů, převzetím vkladové povinnosti ke zvýšení dosavadních vkladů nebo kombinací obou uvedených způsobů.

❖ **Snížení základního kapitálu**

Na základě rozhodnutí valné hromady může dojít ke snížení základního kapitálu. Může to být z důvodu krytí ztrát společnosti nebo za účelem vrácení vkladů či jejich části společníkům. Výše jednotlivých vkladů společníků, ale nesmí, klesnout pod částku uvedenou v zákonu.

❖ **Rezervní fond**

Společnost dobrovolně vytváří rezervní fond z čistého zisku. Fond je každoročně doplňován o částku, o které rozhoduje valná hromada. Je to nejméně pět procent čistého zisku a fond se plní doté doby, než je jeho částka rovna deseti procent základního kapitálu, nestanoví-li valná hromada jinak. O použití financí z rezervního fondu rozhoduje jednatel sám.

3.3 Převod obchodních podílů

Chce-li společník převést svůj podíl nebo jeho část na jiného společníka nebo na třetí osobu, může to provést pouze se souhlasem valné hromady. Společník tuto informaci musí dát vědět ostatním společníkům doporučeným dopisem. Smlouva o převodu, která je uzavřena, musí mít písemnou podobu a podpisy musí být úředně ověřeny.

Pokud chce společník svůj podíl nebo jeho část převést na třetí osobu, musí ho nejprve nabídnout ostatním společníkům. Pokud jsou společníci fyzické osoby nejprve je podíl nebo jeho část nabídnuta jim. Odmítnou-li poté je podíl nebo jeho část nabídnuta právnické osobě, odmítne-li i ona může společník svůj podíl nebo jeho část nabídnout třetí osobě.

Cenu obchodního podílu si stanovuje společník, který chce svůj podíl nebo jeho část převést. Společníci s tou to cenou nemusí souhlasit, a tak je tato cena stanovena shodně jako nejvyšší nabídka na koupi podílu třetí osobou. Pokud se tato nabídka nelíbí třetí osobě, určí se cena podle stejných zásad jako vypořádací podíl společníka.

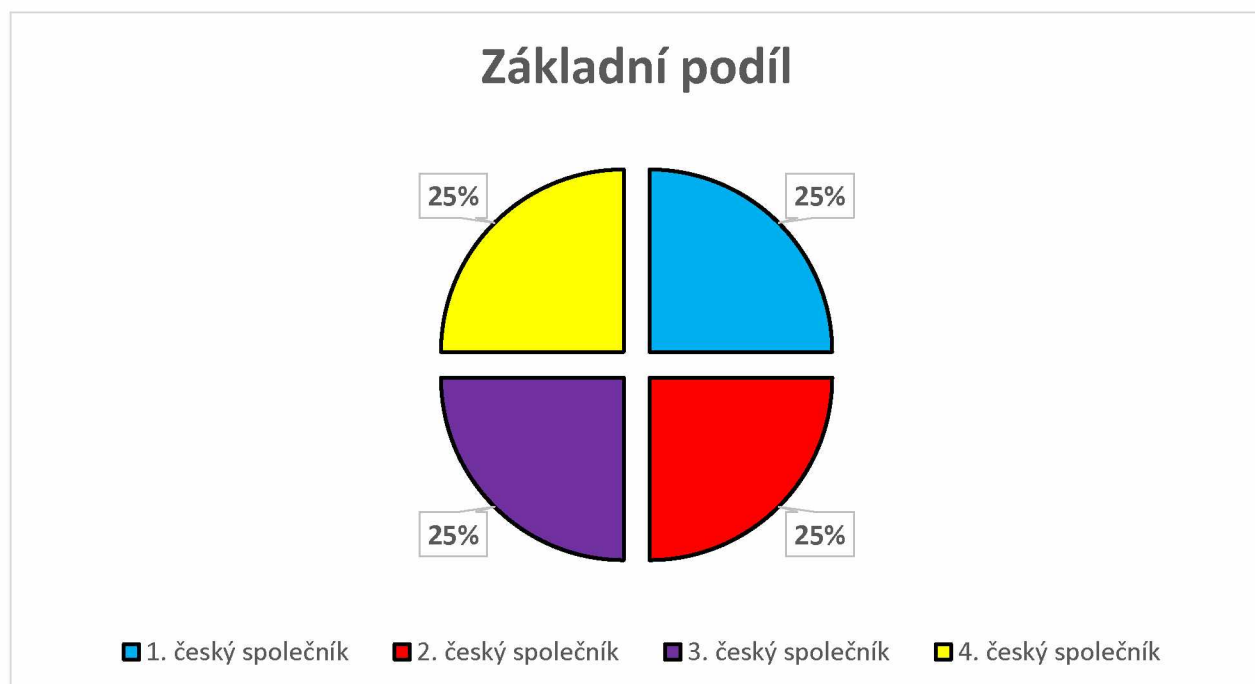
4 NÁVRHY SCÉNÁŘŮ VLASTNICTVÍ PODNIKU

Tato kapitola obsahuje dva scénáře, které popisují změnu vlastnictví podniku. První návrh popisuje podnik fungující pod vlastnictvím českých společníků a druhý návrh popisuje, jak by to vypadalo, kdyby většinu podniku (výhradní právo) měl německý společník.

4.1 První návrh

Předpokládejme, že se německý společník rozhodl svůj podíl podniku prodat. Podle společenské smlouvy musí nejprve nabídnout svůj podíl ostatním společníkům. Čeští společníci se dohodli, jak mezi sebou, tak s německým společníkem, že každý z nich koupí deset procent podílu. Německý společník svůj podíl prodal za tržní cenu firmy, tzn. německý společník dostane čtyřicet procent hodnoty firmy v penězích.

Po prodeji podílu každý z českých společníků vlastní dvacet pět procent. Můžou tedy rozhodovat o chodu firmy ve všech směrech.



Obrázek 6: Graf 2 - podíly společníků – první návrh

Zdroj: Vlastní zpracování

Společenská smlouva bude ve stejném znění jako dosud, jedinou důležitou změnou v ní bude změna vlastnictví. Nejvyšším orgánem společnosti je valná hromada a statutárním orgánem je jeden jednatel. Valná hromada je ochotná se usnášet pouze tehdy, když jsou přítomni společníci, kteří mají alespoň šedesát sedm procent všech hlasů, tzn. musí být přítomní, alespoň tři společníci. Valná hromada rozhoduje prostou většinou hlasů, tzn. aby bylo rozhodnutí platné, musí souhlasit šedesát sedm procent hlasů všech společníků. Každý ze společníků má tolik hlasů, kolik procent činí jeho podíl (viz. Obrázek 6).

První problém, který se týká jmenování jednatele, bude jednoduše vyřešen. Jelikož společníci mají nyní společný zájem, chtějí si zvolit nového a mladšího jednatele. Mají dvě možnosti, první možnost je, že zvolí jednatele z řad zaměstnanců.

Důležitou výhodou určitě je, že tak to zvolený jednatel bude znát podnikovou kulturu a zaměstnance, a proto bude řešení každodenních problémů snazší. Lze předpokládat, že nový jednatel se bude rozhodovat pružněji ve vztahu ke globálním změnám.

Zároveň pokud bude chtít být úspěšný, měl by využívat nové technologie a moderní metody řízení, aby se rychleji přizpůsobil konkurenci.

Druhou možností je přijmout nového jednatele, který v podniku nikdy nepracoval. Výhodou určitě bude, že jednatel bude mít nové svěží nápady, které ho inspirují k vylepšení podniku. Jelikož pracoval jinde tak může přenést některé nápady ze staré firmy do nové.

Nevýhodou jednoznačně bude, že jednatel nezná podnikovou kulturu a zaměstnance. Bude se muset hodně učit a snažit se přizpůsobit a problémy, které nastanou, se mu mohou řešit obtížněji. Celkově nebude znát chod podniku.

Druhý důležitý problém, který se v podniku také řeší je dědictví. Ten bude také velmi rychle a jednoduše vyřešen. Jak už bylo řečeno, čeští společníci jsou v podniku od založení, a své podíly chtějí přepsat na své děti.

Kdyby s ním souhlasili všichni společníci na valné hromadě, mohou své podíly přepsat na své dědice.

4.1.1 Výhody a nevýhody převodu do českého vlastnictví

Zde jsou uvedeny výhody a nevýhody, když celý podnik vlastní pouze čeští společníci.

❖ Výhody

Důležitou výhodou by určitě bylo to, že společníci jsou zároveň zaměstnanci podniku, mohou se kdykoli sejít a rozhodovat o chodu podniku a nemusí čekat na německého společníka, až přijede a vyjádří se k dané změně. Další výhodou by mohlo být to, že podnik by byl ryze český, tzn. bez odlivu zisku do zahraničí (do zahraničí by plynulo pouze exportované zboží).

Změna se nemusí nynějších zaměstnanců žádným způsobem dotknout, protože jediné, co se změní, je vlastník. Společníci nadále budou zaměstnanci podniku a své povinnosti budou stále zastávat stejně.

Jediné, co společníci budou muset pravděpodobně změnit, bude jmenování nového jednatele. Společníci budou chtít zachovat stejnou podnikovou kulturu jako do této doby a nebudou provádět žádné veliké změny v řadách zaměstnanců.

❖ Nevýhody

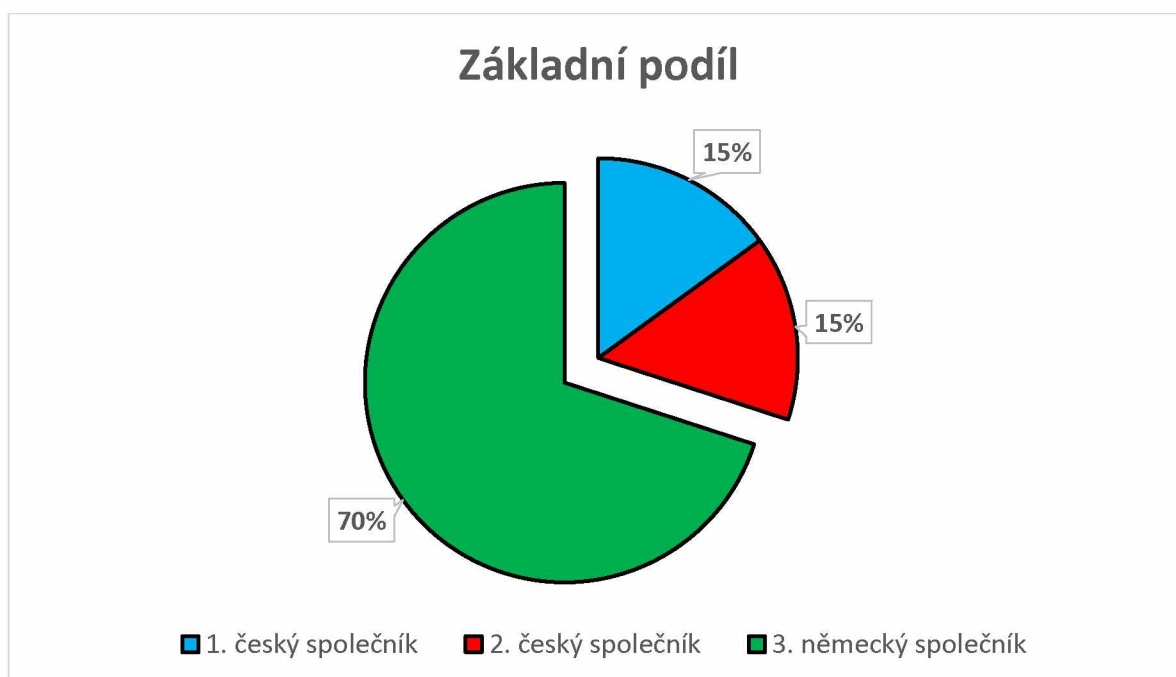
Možnou nevýhodou by mohlo být to, že podnik je vlastněn výhradně českými společníky a v podniku budou chybět informace o situaci v zahraničí. V současné době, když je německá firma stále společníkem, tak na valné hromadě informuje české společníky o novinkách v zahraničí a nabízí jim různá zlepšení, aby se podnik vyrovnal konkurenčním firmám v zahraničí.

4.2 Druhý návrh

Druhý návrh předpokládá situaci, kdy většinu společnosti vlastní německý společník. Dva čeští společníci se rozhodli prodat své podíly. Dle společenské smlouvy musí své podíly nabídnout ostatním společníkům. Zbylí dva čeští společníci podíly koupit nechtějí, ale německý společník zájem má.

Čeští společníci, kteří se rozhodli svůj podíl prodat vlastní dohromady třicet procent společnosti. Všichni společníci se dohodli a čeští společníci prodaly své podíly německému společníkovi za tržní cenu firmy, tzn. každý ze společníků dostane patnáct procent firmy v penězích.

Po prodeji podílů vlastní německý společník sedmdesát procent společnosti, tudíž má výhradní právo a může o společnosti rozhodovat, tak jak bude potřebovat. Dva zbylí čeští společníci vlastní každý po patnácti procentech.



Obrázek 7: Graf 3 - podíly společníků – druhý návrh

Zdroj: Vlastní zpracování

Jedinou důležitou změnou ve společenské smlouvě bude změna vlastnictví. Nejvyšším orgánem společnosti nadále zůstane valná hromada a statutárním orgánem jeden jednatel. Valná hromada je ochotná se usnášet pouze tehdy, když jsou přítomni společníci, kteří mají alespoň šedesát sedm procent všech hlasů, tzn. této situaci bude stačit rozhodnutí německého společníka, protože vlastní sedmdesát procent. Valná hromada rozhoduje prostou většinou hlasů, tzn. aby bylo rozhodnutí platné musí souhlasit šedesát sedm procent hlasů všech společníků. Každý ze společníků má tolik hlasů, kolik procent činí jeho podíl (viz. Obrázek 7: Graf 3 - podíly společníků – druhý návrh).

V tom to případě, kdy německý společník vlastní většinu společnosti, čeští společníci jsou ve velké nevýhodě. Německý společník si o společnosti může rozhodovat tak, jak bude potřebovat a nemusí k tomu mít souhlas českých společníků.

Jak bylo výše psáno německý společník je pouze vlastník a na valné hromady za sebe posílá manažery holandské kafilérie, tzn. manažeri holandské kafilérie budou rozhodovat o chodu firmy.

Problém jmenování nového jednatele je rychle vyřešen. Německý společník si zvolí jednatele podle svého rozhodnutí, které pravděpodobně bude takové, že si zvolí jednatele ze

zaměstnanců holandské kafilérie, tzn. jednatel bude cizinec a bude rozhodovat dle německého společníka.

Určitou výhodou jednatele z cizí země bude nový pohled na chod podniku. Bude vědět, jak to chodí v jiné firmě, ale také, jak to chodí v zahraniční firmě. Může přinést nové technologie a zmodernizovat chod podniku, tak aby se vyrovnal jak tuzemské i zahraniční konkurenci.

Jistou nevýhodou bude jazyková bariéra. Jednatel nemusí mluvit česky a zaměstnanci budou mít problém se s ním domluvit. Další nevýhodu určitě bude to, že jednatel nebude vědět, jak podnik chodí. Bude se muset hodně učit a přizpůsobovat se podnikové kultuře.

Problém dědictví bude složitější vyřešit, protože německý společník nechce, aby čeští společníci přepsali své podíly na dědice. V této situaci se nejspíše nerozhodne jinak, protože bude chtít, aby i zbylí dva společníci prodali své podíly, tzn. dědictví bude přepsáno na dědice českých společníků až po jejich smrti.

Může také nastat situace, kdy německý společník, který má nyní výhradní právo se rozhodne, aby čeští společníci své podíly přepsali na dědice. Nový majitelé podílu si můžou s německým společníkem lépe rozumět, protože manažeři holandské kafilérie, kteří chodí na valné hromady, pravděpodobně budou ve stejném věku a budou mít podobné názory na chod firmy.

Pro zaměstnance se nemusí vůbec nic změnit. Jedině, že by se německý společník rozhodl pro velké propouštění zaměstnanců, což by vzhledem k jejich kvalifikaci a dobré podnikové kultuře, nebylo vhodné.

4.2.1 Výhody a nevýhody převodu do německého vlastnictví

Zde jsou uvedeny výhody a nevýhody, když výhradní právo má německý společník.

❖ Výhody

Výhodou určitě bude, že podnik bude mít více možností, jak se rozvíjet. Německý společník do podniku přinese novinky ze zahraničí a podnik se lépe vyrovná s konkurencí, jak v tuzemsku, tak v zahraničí.

Pro zaměstnance to může mít také značnou výhodu, mohou se přiučit novým věcem a zjistit, jak to chodí v zahraničí. Zaměstnavatel může zaměstnancům zařídit lekce cizího jazyk, aby se s nimi mohl lépe domluvit, tzn. zaměstnanci se zdarma naučí cizí jazyk.

Nový jednatel, který by byl zvolen německým společníkem z řad holandských manažerů, může české zaměstnance, kteří jsou ve vedoucích funkcích propustit a přizvat své vedoucí pracovníky. Může to být výhoda i nevýhoda. Výhoda, protože například přizve nové vedoucí

pracovníky, kteří sice nevědí, jak to v podniku chodí, ale budou mít více zkušeností z jiných firem. Nevýhoda je vysvětlena v odrážce nevýhody.

❖ **Nevýhody**

Nevýhodou může být to, že podnik nebude zcela český. Část zisku zůstane v České republice, ale část bude odváděna německému společníkovi do zahraničí.

Může se stát, že se českým společníkům nebude líbit rozhodování německého společníka a budou chtít své podíly prodat nebo do společnosti někoho přizvat, aby měli větší rozhodovací možnosti.

Pro zaměstnance to nemusí být zrovna nejlepší, protože pokud německý společník zvolí nového jednatele z řad holandských manažerů, může se nový jednatel rozhodnout, že obmění vedoucí pracovníky. Může to tedy znamenat velké propouštění vedoucích pracovníků.

Nový vedoucí pracovníci mohou mít problém s českým jazykem a problémy, které v podniku nastanou, v různých střediscích budou hůře řešitelné. Proto může být jazyková bariéra velký problém.

5 VÝBĚR OPTIMÁLNÍ VARIANTY

Vybrat optimální řešení, které by bylo pro firmu ideální ze všech směrů bylo velice složité. Každý z návrhů uvedený v této práci měl své výhody a nevýhody, které hovořily pro jeho výběr.

Ze subjektivního hlediska bych určitě vybrala variantů, při které vlastní celý podnik čeští majitelé. Majitelé tak nemusí spoléhat na rozhodnutí zahraničního majitele, se kterým se vidí jen na valných hromadách. Dále také problémy, které řeší jako dědictví a jmenování jednatele budou mnohem jednodušeji řešeny.

Z objektivního pohledu i přes obě varianty, které mají své pro a proti, by bylo pro podnik lepší, aby zůstalo vlastnictví, tak jak je nyní. Díky německému vlastníkovi může firma přijímat informace ze zahraničí a vylepšovat své technologie a vyrovnat se konkurenci v tuzemsku, tak i v zahraničí. I přes výběr toho to řešení by se, ale měli společníci dohodnout na několika důležitých změnách tak, aby to vyhovovalo oběma stranám.

Nejprve jde určitě o změnu v rozhodování. Německý společník by měl udělit rozhodovací právo českým společníkům, v některých věcech. Celá firma by si tím ušetřila čas a při některých rozhodnutích by nemuseli čeští společníci čekat na rozhodnutí německého společníka. Například při rozhodnutí dědictví, které zde bylo uvedeno jako jeden z problémů, by se rychle vyřešil. Každý z českých společníků by tak mohl převést svůj podíl na dědice bez dlouhých průtahů a čekání na rozhodnutí celé valné hromady. Samozřejmě, že chce německý společník získat celou firmu, protože celý zisk by šel jemu a nemusel by se stále dohadovat s dalšími společníky.

V druhé řadě by se také měli společníci domluvit na tom, jak budou jmenovat nového jednatele. Je to z další z problémů, který zde byl uveden. Nejlepším řešením by bylo, kdyby si společníci sepsali seznam se vším, co chtějí, aby měl nový ideální jednatel. Poté podle toho vybírat uchazeče o toto místo.

Na seznamu by mohlo například být:

- Mít minimálně maturitu,
- Měl by rozumět, alespoň okrajově oboru, ve kterém firma podniká,
- Minimálně pět let praxe,
- Čistý trestný rejstřík,
- Anglický jazyk na komunikativní úrovni,
- Komunikativnost, flexibilita,
- Výhodou by mohla být vystudovaná vysoká škola.

ZÁVĚR

Bakalářská práce byla rozdělena na dvě části, a to na teoretickou a praktickou část. V teoretické části byli popsány důležité pojmy, které se týkaly společnosti s ručením omezeným. Této části se práce snažila zaměřit především na společníky a podíly, pro lepší pochopení praktické části.

Praktická část byla rozdělena ještě na další části tak, aby byl co nejlépe vysvětlen chod podniku a jak jsou řešeny dva důležité problémy, se kterým se podnik potýká. Jedním z problémů je dědictví (přepsání podílu na dědice společníků) a jmenování jednatele.

V první části je popsán podnik ASAP s. r. o. Věž. Předmět činnosti tohoto podniku je asanace odpadu živočišného původu, výroba masokostních mouček, prodej kůží a silniční motorová doprava.

Podnik vlastní pět společníků. Čtyřicet procent vlastní německý společník a zbylých šedesát procent vlastní čtyři čeští společníci (každý ze společníků vlastní patnáct procent). V této době má firma dva jednatele, ale jednatel B nemůže samostatně rozhodovat. Jednatel B se musí vždy poradit s jednatelem A, tzn. jednatel A může rozhodovat samostatně, ale jednatel B musí vždy rozhodovat s jednatelem A.

Druhá část praktické části popisuje nynější situaci vlastnictví společnosti. Jak bylo výše řečeno společnost vlastní pět společníků. Čeští společníci jsou zaměstnanci podniku, a tak vědí, jak podnik funguje. Za to německý společník jezdí pouze na valné hromady, ale na ty za sebe posílá manažery holandské kafilérie, kterým byla udělena plná moc. I přesto, že jsou čeští společníci zaměstnanci firmy, valná hromada je ochotna se rozhodnout pouze tehdy, kdy společníci dají do hromady šedesát sedm procent.

Jeden z problémů, který se v podniku řeší je dědictví. Čeští společníci chtějí přepsat své podíly na své dědice, ale s tím to rozhodnutím nesouhlasí německý společník. V tuto chvíli se dědictví přepíše na dědice až po smrti společníka.

Druhý problém jmenování jednatele je v procesu stálého řešení. Německý společník chce dosadit na místo jednatele svého, ale to se nelíbí českým společníkům, protože ti chtějí dosadit zase svého jednatele. Těžko říct, jak se nakonec společníci dohodou.

Předposlední část se zabývá dvěma návrhy prodeje podílů. První návrh předpokládá, že německý společník prodá svůj podíl českým společníkům. Tím pádem, by čeští společníci mohli rozhodovat bez omezení a nemuseli by čekat na rozhodnutí německého společníka, který jezdí pouze na valné hromady. Oba problémy by byly rychle vyřešeny, protože dědictví by

společníci přepsali okamžitě na své dědice a jednatele by si společníci zvolili podle svého uvážení, protože všichni čeští majitelé mají podobný zájem.

Druhý návrh popisuje předpoklad prodeje dvou českých podílů německému společníkovi, tzn. německý společník získá sedmdesát procent a mohl by o společnosti rozhodovat neomezeně. Jmenování jednatele bude jednoduše vyřešeno, německý společníky si dosadí svého jednatele. Určitým problémem může být jazyková bariéra. Druhý problém dědictví bude složitější vyřešit. Německý společník bude chtít stále získat zbylé dva podíly, aby měl pod kontrolou celý podnik.

Poslední část praktické části se zabývá výběrem optimální varianty, která by byla pro podnik nejvýhodnější. I přes výhody a nevýhody obou návrhu, které hovořily pro jejich výběr, bych nechala vlastnictví podniku, tak jak je nyní. Pro podnik je to dobré řešení, protože bude tak mít informace ze zahraničí a bude se, tak moc vyrovnat konkurenci v zahraničí i v tuzemsku.

Bylo velice zajímavé zabývat se tímto tématem, protože v každé firmě se vlastnictví musí řešit. Ve společnosti s ručením omezeným je vlastnictví společníků o to zajímavější, protože podle toho, jak velký je podíl společníka, tak velké má hlasovací právo. I přesto, že každý ze společníků má svůj názor na chod podniku musí se všichni snažit sladit své myšlení a vybrat to nejlepší řešení pro nejlepší chod podniku.

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] BĚHOUNEK, Pavel. *Společnost s ručením omezeným: prakticky včetně účetnictví a daní*. Olomouc: ANAG, 2016. Účetnictví (ANAG). ISBN 978-80-7554-037-9.
- [2] DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. 2., přeprac. a rozšířené vyd. Praha: ASPI, 2005. Právnícké osoby. ISBN 80-7357-089-0.
- [3] FILIP, Václav a David FYRBACH. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Právo prakticky. ISBN 978-80-7552-231-3.
- [4] HAVEL, Bohumil, SMOLÍKOVÁ, Kateřina. *Obchodní korporace: zákon o obchodních korporacích + rejstřík : 2017 : redakční uzávěrka 1. 1. 2017*. Ostrava: Sagit, 2017. ÚZ. ISBN 978-80-7488-039-1.
- [5] HEJDA, Jan. *Zánik účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným*. Praha: Linde, 2010. Praktická právnícká příručka. ISBN 978-80-7201-798-0.
- [6] Interní zdroje podniku
- [7] IPODNIKATEL.CZ. IČO a vyhledávání podle IČO. *Ipodnikatel.cz* [online]. 29.11.2012 [Cit. 27.10.2018]. Dostupné z: <http://www.ipodnikatel.cz/Vyhledavani-firem/ico-a-vyhledavani-podle-ico.html>
- [8] JAKE-JAMES.CZ. Ručení společníka společnosti. *Jake-james.cz* [online]. 18.12.2017 [Cit. 16.11.2018]. Dostupné z: <https://www.jake-james.cz/blog/ruceni-spolecnika-spolecnosti>
- [9] JAKZACITPODNIKANI.CZ. Jak je to s ručením s. r. o. *Jakzacitpodnikani.cz* [online]. 25.07.2013 [cit. 2018-11-16]. Dostupné z: <https://www.jakzacitpodnikani.cz/jak-je-to-s-rucenim-s-r-o/>
- [10] KAJNAR, Tomáš. *Podíl ve společnosti s ručením omezeným: (praktická příručka)*. Praha: Leges, 2017. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-188-5.
- [11] KNOBLOCHOVÁ, JUDr. Vladimíra. Prokura a její udělování v obchodních vztazích. *Firmy.pohoda.cz* [online]. 19.8.2016 [cit. 2018-10-30]. Dostupné z:

<https://firmy.pohoda.cz/zakon-a-pravo/legislativa-pro-podnikatele/prokura-a-jeji-udelovani-v-obchodnich-vztazich/>

- [12] KNOBLOCHOVÁ, JUDr. Vladimíra. Zrušení společnosti s ručením omezeným. *Portal.pohoda.cz* [online]. 19. 2. 2016 [Cit. 08.12.2018]. Dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/legislativa-pro-podnikatele/zruseni-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-s-likvidaci/>
- [13] KORÁB, Vojtěch a Marek MIHALSKO. *Založení a řízení společnosti: společnost s ručením omezeným, komanditní společnost, veřejná obchodní společnost*. Brno: Computer Press, 2005. Praxe podnikatele. ISBN 80-251-0592-X.
- [14] KURZY.CZ. DIČ - Daňové identifikační číslo. *Kurzy.cz* [online]. 15.1.2018 [Cit. 28.10.2018]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/dic/>
- [15] LOCHMANOVÁ, Ludmila. *Základy obchodního práva*. 2., přeprac. a dopl. vyd. Ostrava: Key Publishing, 2011. Právo (Key Publishing). ISBN isbn978-80-7418-114-6.
- [16] LUKÁČ, Martin. Zakladatelská listina, cesta k založení společnosti. *Jak-zalozit-sro-a-podnikat.cz* [online]. 18.05.2015 [Cit. 24.10.2018]. Dostupné z: <https://www.jak-zalozit-sro-a-podnikat.cz/clanky/zakladatelska-listina-cesta-k-zalozeni-spolecnosti/>
- [17] MACHÁČEK, Ing. Ivan. Tichý společník. *Du.cz* [online]. 13.2.2008 [Cit. 06.11.2018]. Dostupné z: https://www.du.cz/33/tichy-spolecnik-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4EilqhqTDok8VbQkwLCkpl_Q/
- [18] MATZNER, JUDr. Jiří. Společenská smlouva u s. r. o., co vše musí obsahovat. *Pravniprostor.cz* [online]. 23.05.2018. [Cit. 24.10.2018]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/obchodni-pravo/spolecenska-smlouva-u-sro-co-vse-musi-obsahovat>
- [19] MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI. Veřejný rejstřík a Sběrka listin. *Or.justice.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-10-27]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=104996&typ=PLATNY>
- [20] MIRČEVSKÁ, Dalimila a Bohumil PRUDÍK. *Vklady do obchodních společností*. Praha: Grada, 2005. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 80-247-1365-9.

- [21] PILAŘOVÁ, Ivana. *Účetní a daňové případy řešené v s.r.o.* 6. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Účetnictví (Wolters Kluwer). ISBN 978-80-7598-022-9.
- [22] RADA, Ivan. *Dozorčí rada obchodních společností.* Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-86131-75-7.
- [23] RADA, Ivan. *Jednatelé s. r. o., Představenstvo a. s.: práva, povinnosti, odpovědnost.* Praha: Linde, 2003. ISBN 80-86131-42-4.
- [24] SIMONA. Obchodní rejstřík. *Univerzita-online.cz* [online]. 5.6.2012 [Cit. 07.11.2018]. Dostupné z: <http://www.univerzita-online.cz/prv/obchodni-pravo-2/obchodni-rejstrik/>
- [25] ŠIMBERSKÝ, Mgr. Jindřich. Zánik účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným. *Skolaprofi.cz* [online]. 29.10.2012 [Cit. 07.11.2018]. Dostupné z: <https://www.skolaprofi.cz/33/zanik-ucasti-spolecnika-ve-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4EjE7bmw5ZmxKeOnGoguLJthK0hC6wgdPJw/>
- [26] VÍTEK, Jindřich. *Neplatnost usnesení valné hromady s.r.o.* Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-543-4.
- [27] VLK, Mgr. Václav a Mgr. Markéta NEŠTRÍLOVÁ. Druhy podílu ve společnosti s ručením omezeným. *Epravo.cz* [online]. 12. 1. 2015 [Cit. 02.12.2018]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/druhy-podilu-ve-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-96279.html>
- [28] VYCHOPEŇ, Jiří. *Společnost s ručením omezeným z účetního a daňového pohledu.* 3., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Otázky a odpovědi z praxe (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-043-2.
- [29] ZAJÍC, Jakub. Společnost s ručením omezeným *Wiki.iurium.cz* [online]. Poslední změna 24.03.2018. [Cit. 23.10.2018]. Dostupné z: https://wiki.iurium.cz/w/Spole%C4%8Dnost_s_ru%C4%8Den%C3%ADm_omezen%C3%BDm