

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Alena Zelená
Název diplomové práce: Problematika optimalizace podnikových procesů v oblasti environmentálního managementu
Vedoucí práce: doc. Ing. Hana Kopáčková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Renáta Máchová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, UPCE, FES

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Zpracovávané téma práce je velmi komplexní a autorka prokázala hlubokou orientaci v problematice odpadového hospodářství vybrané firmy. Je škoda, že v úvodní části práce autorka uvádí metody pro zlepšování procesů a ačkoli ve vlastním řešení metodu Kaizen použila, toto nezdůraznila.

K předložené práci mám následující připomínky:

1. V práci se vyskytuje množství gramatických chyb a překlepů.
2. Opakuje se název kapitoly 1. a 1.1.
3. Autorka nečísluje vzorce a v textu se neodkazuje na objekty (tabulky a obrázky).
4. Na str. 22 se autorka zmiňuje o normě ČSN a Nařízení Evrop. parl. a tyto 2 zdroje nejsou uvedeny v použité literatuře.
5. Kap. 3.1. popisuje vybraný podnik, aniž by byl uveden jakýkoliv zdroj.
6. Na str. 29 je obr. 5, u něhož je uveden zdroj [23], ale ten je dle mého názoru nesprávně.
7. **Na str. 31 je obr. 6: Procesní mapa společnosti a na něj navazuje obr. 7: Informační systém ESH. Do které části procesní mapy patří oddělení ESH?**
8. **Na str. 34 autorka uvádí 21 aspektů, na obr. 10 jich je jen 18, prosím o vysvětlení této neshody.**
9. **Na str. 36, obr. 11 – jedná se spíše o tabulku – je těchto aspektů jen 10, bez dalšího vysvětlení.**

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

10. Na str. 38 je obr. 13: Rozpad procesu odpadového hospodářství. Subproces „Proškolení o třídění“ by měl být na první pozici.
11. Na str. 39 je obr. 14: Rozpad procesu vodního hospodářství – chybí šipka.
12. Na str. 47 je chybně číslovaná kapitola 3.5.1., mělo být 3.5.5.
13. Na str. 56 je tab. 5, jsou v ní použity zkratky pro označení plastu, ale tyto zkratky nejsou vysvětleny, chybí zdroj této tabulky.
14. V kapitole POUŽITÁ LITERATURA je chybně uvedeno příjmení autora u položky [4] KLYSOV, měl být KLYOSOV.

Otázky a náměty k obhajobě

Prosím diplomantku, aby se u obhajoby vyjádřila k připomínkám č. 7, 8 a 9.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 19.6.2020

Podpis