

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Marián Zajíček
Název diplomové práce: Interní audit ve společnosti PROFI CREDIT Czech, a.s.
Vedoucí práce: doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Akademický pracovník – odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Student v první části přehledně představuje podstatu auditu a z jakých východisek v dnešní době vychází a také jak interní audit probíhá. Po představení podniku je popsán a analyzován interní audit ve vybrané společnosti. Pozitivně hodnotím zpracování doporučení pro podnik a změn v oblasti interního auditu.

V práci jsem našel drobnou chybu týkající se číslování kapitol, kdy autor využívá tečku na konci číselného označení kapitoly první úrovně, druhé úrovně, ale v případě třetí úrovně tam tečka není (což je obvyklý způsob číslování kapitol). Takovouto drobnost však nepovažuji za vážný problém, proto nemá vliv na výsledné hodnocení. Našel jsem i některé drobné jazykové nesrovnalosti, avšak v omezené míře. Co se zdrojů literatury týče, tak bych v diplomové práci očekával o něco více zdrojů. Na druhou stranu je použita řada zahraničních zdrojů, což hodnotím pozitivně.

Velmi chválím logickou stavbu práce a jazykovou úroveň (hlavně co se stylu týče). Student dokázal nejen problematiku vysvětlit, ale i navrhnout konkrétní opatření, jejichž smysluplnost potvrzují rovněž započaté kroky k změnám ve vybraných oblastech. Právě logická struktura a schopnosti sdělení myšlenky ukazují, že autor problematice interního auditu rozumí, což se odráží i ve vysoké úrovni diplomové práce.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 41 máte zpracovanou organizační strukturu a ve zdroji uvádíte, že se jedná o Vaše zpracování. Zpracoval jste pro podnik organizační strukturu sám, nebo toto zpracování vychází z nějakých rozhovorů, případně podnikových interních materiálů?

2. Oddělení auditu se zabývá rovněž auditem oblasti GDPR. Předpokládám, že audit oblasti týkající se zpracování a nakládání s osobními údaji byl součástí ještě před uvedením této normy v platnost. Změnil se audit v této oblasti po zavedení GDPR?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 15.6.2020

Podpis