

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce – akademický rok 2019/2020

Autor práce: **Marta Bělková**
Studijní obor: **Slavistická studia zemí Evropské unie – Historie**
Název práce: **Tradiční výroční svátky v chorvatském prostředí**
Vedoucí práce: **Mgr. Michal Téra, Ph.D.**
Opponent práce: **PhDr. Miroslav Kouba, Ph.D.**

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Bakalářská práce kol. M. Bělkové si klade za cíl analyzovat problematiku výročních svátků v chorvatské kulturní tradici. Jedná se o přepracovanou verzi neúspěšně obhájeného předchozího znění, u níž bylo třeba poukázat na četná problematická místa, týkající se zejména vágního vymezení zvoleného metodologického postupu. Tehdy chybějící definice pojmu „výroční svátek“ byla dílčím způsobem doplněna formou přepracované první kapitoly.

Anotace jasně stanoví cíle, vymezení tématu je zřetelné, třebaže stále chybí konkretizace možných metodologických přístupů (definice pojmů se opírá v zásadě pouze o práci *Lidová obyčejová tradice a obřadní kultura* Václava Frolce). Ačkoliv jsou cíle adekvátně formulovány, zůstává i nadále otázka, zda tematické zaměření na výroční svátky celého kalendářního roku nepřekračuje možnosti bakalářské práce. Z koncepčního hlediska zůstává práce schematickým přehledem jednotlivých svátků, které jsou v chronologickém sledu představeny na základě stručných popisů.

body (0–4)*

2

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Jak již bylo řečeno, i po přepracování zůstává hlavním úskalím předkládané práce příliš široké tematické rozpětí, jež si klade za cíl zmapovat svátky příznačné pro chorvatskou kulturní tradici napříč celým kalendářním rokem. Po úpravách, jež jsou místy spíše kosmetického rázu, kdy kol. Bělková stručné popisy jednotlivých svátků doplnila o jeden či dva odstavce, zůstává hlavní slabinou přehledový a kompilační charakter. Mnohé nedostatky byly odstraněny, přesto však v teoretickém plánu mohla autorka více využít nejen pro vymezení základních pojmů odkazy na příslušnou etnologickou a kulturologickou literaturu. I nadále chybí alespoň náznakem zpracovaná analýza dosavadního stavu bádání o sledovaném tématu (v kontextu chorvatské kulturní tradice a v případných komparacích v širších střeoevropských přesazích). Přetrvávající přehledový charakter de facto znemožňuje formulaci sevřenějšího závěru, který by shrnoval autorčiny poznatky (a který by se nespokojoval s konstatací, že „jsme zjistili, které svátky jsou pro Chorvaty důležité“, s. 50). Práce má tak i po přepracování spíše popularizační charakter, který potlačuje znaky odborného pojednání, zároveň je diskusní míra autorského přínosu. Základní vytčené cíle však byly v zásadě splněny.

body (0–4)

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

2,5

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Předkládaná práce je rozdělena celkem do patnácti oddílů, jejichž základním metodologickým přístupem je chronologická posloupnost popisovaných svátků. Úvodní kapitola představuje klíčové sledované pojmy (již bylo naznačeno, že jejich definice by se mohla opírat o širší možná pojetí). Po úvodních částech následují kapitoly věnované konkrétním svátkům (Vánoce, masopust, Velikonoce, svátek sv. Jiří, letnice, až po slavnost Nanebevzetí Panny Marie). Zvláštní (závěrečná) podkapitola je věnována poutím a procesím (s. 42–49).

Co se vhléd do problematiky a využití relevantních odborných zdrojů týče, opírá se výklad kol. Bělkové o adekvátní práce, jejichž rozsah byl v porovnání s předchozí verzí rozšířen.

body (0–4)

2,5

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Z hlediska formálních náležitostí odpovídá předkládaná práce požadovaným kritériím na jazykovou úroveň (místy zůstávají stylistické neobratnosti).

Z hlediska grafické a formální úpravy splňuje spis M. Bělkové základní nároky.

Je třeba podotknout, že Dějiny států jsou edice, nikoliv název citované práce (tato poznámka nebyla reflektována). Pochybení se vyskytují i u zápisu spojovníků místo pomlček při označení rozsahu citovaných stran.

Obrazový doprovod by bylo vhodnější umístit do samostatné přílohy na závěr práce.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Kol. Bělková v kapitole o procesích a poutích vyjmenovává nejdůležitější z nich, přičemž se ve svém výkladu opírá fakticky pouze o práci Aleksandry Muraj *Zagrebačka blagdanska ozračja*. Bylo by možné nastínit další relevantní zdroje (monografie i dílčí studie), které by přiblížily, jak se měnila v průběhu 20. století sociokulturně podmíněná vnímání těchto projevů lidové zbožnosti (tj. za habsburské monarchie, za královské a Titovy Jugoslávie, případně i po roce 1991 v době nezávislého Chorvatska)?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Předkládaná práce svým rozsahem odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Zvolená metodologie je problematická z důvodů, jež byly uvedeny. Povaha tématu by předpokládala bližší zaměření na určitý jev či konkrétní svátek; chybí hlubší rozprava s dosavadním stavem bádání. Přes uvedené výhrady předkládanou práci **mohu doporučit k obhajobě**.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Výsledné hodnocení **10 bodů** odpovídá hornímu pásmu známky **dobře** (E).

datum: 17. června 2020

podpis: Miroslav Kouba

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace		Podmínka
15 až 16	Výborně	A	žádná nulová položka
14	výborně minus	B	žádná nulová položka
12 až 13	velmi dobře	C	žádná nulová položka
11	velmi dobře minus	D	žádná nulová položka
5 až 10	Dobře	E	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	F	min. 1 nulová položka