

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant** : Tisoň David  
**Název práce** : Porovnání metod syntézy plošného anténního pole

- 1. Definuje zadání DP dostatečně jasný odborný problém, který diplomant řešil?*  
Zadání DP definuje jednoznačně odbornou problematiku, kterou měl diplomant řešit.
- 2. Jaká tvořivá činnost a uplatnění jakých metod (příslušejících navazujícímu magisterskému studiu) bylo od diplomanta požadováno?*  
Od diplomanta bylo požadováno důkladné seznámení s různými typy anténní řady, především dle rozložení anténních prvků. Od diplomanta bylo dále požadováno se důkladně seznámit s metodami syntéz anténních řad. V praktické části bylo od diplomanta požadováno navrhnout v GUI Matlab aplikaci pro běžné metody syntéz anténní řady s možností nastavovat jejich základní parametry. Dále bylo požadováno důkladné porovnání jednotlivých typů syntézy s ohledem na nejvyšší směrovost anténního pole a zároveň největšího odstupu postranních laloků.
- 3. Co diplomant při vypracování své DP vytvořil?*  
V první části diplomové práce student popisuje základní parametry antén. V další části se diplomant zaměřuje na anténní řady a jejich rozdělení. Nedílnou součástí teoretické části je detailní popis základních typů syntézy lineárních anténních řad. V praktické části diplomant popisuje návrh aplikace v GUI Matlab pro výpočet jednotlivých typů syntéz anténních řad. Výsledkem syntézy jsou hodnoty směrovost anténního pole a odstup postranních laloků. Grafickými výstupy aplikace jsou 3D, horizontální a vertikální vykreslení vyzářovacích charakteristik zadaných typů syntéz anténní řady.
- 4. Jakým způsobem prokázal diplomant správnost navrhnutého řešení problému?*  
Diplomant prokázal správnost řešení numerickými simulacemi s porovnáním s teoretickými předpoklady.
- 5. Je text diplomové práce zpracovaný tak, aby Vám umožnil odpovědět na otázky 1 - 4?*  
Ano
- 6. Které nejasnosti vyskytující se v DP by měl diplomant objasnit při obhajobě a jaké jsou Vaše další připomínky k DP?*  
K diplomové práci mám několik připomínek:
  - Horší kvalita obrázků, velikost písma na osách grafů.
  - U matematických vztahů je u popisu proměnných použitý text místo matematického fontu.
  - V kapitole 5 u rovnice (5.14) je chybný vztah. Exponent exponenciální funkce pod integrálem má být záporný. Tato chyba nastala nejspíš překlepem.
  - Některé stránky jsou popsány jen z poloviny.

Některé formulace v diplomové práci jsou hůře srozumitelné a zároveň se v textu vyskytuje několik gramatických chyb.

Celkově diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by student měl zodpovědět následující otázky:

**Jakým způsobem byly ošetřeny vstupní parametry v aplikaci pro výpočet jednotlivých syntéz anténních řad?**

7. Jakou známku vzhledem k hodnocení podle bodů 3 – 6 navrhujete?

C

3. Co diplomant při vypracování své DP vytvořil?

V první části diplomové práce student popisuje základní parametry antén. V další části se diplomant zabývá až anténní řady a jejich rozdělení. Nejdůležitější teoretické části je detailní popis základních typů syntéz lineárních anténních řad. V praktické části diplomant popisuje návrh aplikace v GUI Matlab pro výpočet jednotlivých typů syntéz anténních řad. Výsledkem syntézy jsou hodnoty směrovost anténního pole a odstup postranních laloků. Graficky jsou výsledky aplikace jsou 3D, horizontální a vertikální vykreslení vztahových charakteristik zadaných typů syntéz anténní řady.

4. Jakým způsobem prokázal diplomant správnost navrženého řešení problému?

Diplomant prokázal správnost řešení numerickými simulacemi s porovnáním s teoretickými předpoklady.

5. Je text diplomové práce zpracovaný tak, aby Vám umožnil odpovědět na otázky 1 – 4?

Ano

6. Které nedostatky vyskytl se v DP by měl diplomant

Uvést další připomínky k DP?

K diplomové práci mám několik připomínek:

- Horší kvalita obrázků, velikost písma atd.
- U matematických vztahů je v popisu proměnných místo matematického formátu.
- V kapitole 5 s rovnicí (5.14) je chybný vztah. Exponenty v čitateli a jmenovateli funkce pod integrálem má být záporný. Tato chyba nemusí být překážkou.
- Některé vzorce jsou popsány jen z poloviny.

Některé formáty v diplomové práci jsou více zrozumitelné a zároveň se v textu vyskytuje několik gramatických chyb.

Celkově diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Ing. Karel Juryca  
FEI Univerzita Pardubice  
Oponent práce