

Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Psychometrické charakteristiky Revidované verze Iowské stupnice bolesti u seniorů

Autor práce: Bc. Sára Ryklová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Provedena kontrola plagiátorství kvalifikační práce. Posouzení podobnosti – podezřelá shoda. Nejvyšší míra podobnosti - 8 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Teoreticko-výzkumná práce se zabývá aktuální ošetrovatelskou problematikou. Negativně hodnotím uvedení literárních zdrojů na konci celých odstavců, tedy chybí odkazy na literaturu v textu teoretické části. Nedostatky shledávám v metodice. Nejsou uvedeny přesné informace o průběhu výzkumu. Cíle i výsledky výzkumu jsou vztaheny k hodnocení v čase 1 a 2. Metodicky chybí vysvětlení, jakým způsobem sběr dat probíhal ve vztahu k hodnocení v čase. Zpracování výsledků působí nepřehledně. V textu celé práce se objevují stylistické nedostatky. Diplomová práce vykazuje vyšší míru shody (8 %) při kontrole plagiátorství se závěrečnou prací obhájenou v předchozích letech.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlíte, jak přesně probíhal sběr dat v čase 1 a 2?
2. Kolik času trvalo výzkumné šetření u jednoho respondenta?
3. Vnímáte rozdíl ve spolupráci s pacienty s ohledem na jejich kognitivní schopnosti?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 1. 6. 2020

.....
Podpis