



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Život starých lidí v židovském ghettu Terezín
Autor práce: Bc. Barbora Černá
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					X	
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Práce byla posouzena a není plagiátem.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Bc. Barbora Černá** zpracovala diplomovou práci poměrně kvalitním a čtivým způsobem na velmi zajímavé a pro současnost důležité téma.

Diplomová práce splňuje v základu požadavky kladené na diplomové práce na Univerzitě Pardubice, k její podobě mám několik formálních a obsahových výtek.

Z hlediska formálního uspořádání se domnívám, že užití názvů kapitol Úvod a poté Úvod do teoretické části a Úvod do výzkumné části jsou poměrně zavádějící. Z hlediska číslování kapitol je vlastně celá teoretická část kapitolou Úvod do teoretické části se svými pododdíly. Kapitola pojmenovaná Úvod do výzkumné části je zas celá metodikou výzkumné části práce. Domnívám se, že toto nestandardní rozčlenění, pojmenování kapitol a jejich hierarchizace, mohou čtenáři stěžovat orientaci v textu.

V některých částech teoretické části práce studentka používá nadměrně poznámky pod čarou a opět to vede ke snížené orientaci v práci.

Z hlediska úpravy, gramatiky i stylistiky je práce na dobré úrovni.

Popis a přehledy stavů v ghettu z různých hledisek jsou ve výzkumné části popsány přehledně a jasně. Bohužel někdy dochází v prezentaci výsledků, diskuzi a závěru k zbytečným opakováním stejných informací a u práce se navyšuje nepotřebně její rozsah. Opět z hlediska rozčlenění diplomové práce se domnívám, že kapitola 3.6 obsahově patří do kapitoly Diskuze.

V práci jednoznačně nezaznívají hlavní výstupy a zjištění.

Přes všechny výtky považuji diplomovou práci **Bc. Barbory Černé** za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Co považujete za hlavní výstup své diplomové práce?
- Popište podrobněji návrhy pro další navazující výzkumy, které uvádíte na konci kapitoly Závěr v diplomové práci.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<u>C</u>
---	----------

Dne: 4. června 2020

.....
Podpis