



## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Vize senior 2050

**Autor práce:** Bc. Věra Bláhová

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					x	
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					x	

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % - není plagiat

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Věra Bláhová si pro zpracování diplomové práce zvolila téma velmi aktuální a potřebné. Mapování demografické situace s potřebou tvorby strategických plánů pro péči o budoucí seniorskou populaci je velmi důležité.

Teoretická část práce je zajímavým a dostatečným teoretickým východiskem pro část empirickou. Autorka pro její tvorbu využila dostatečný počet relevantních literárních zdrojů. Celkový dojem však značně kazí široké spektrum stylistických a topografických chyb (viz níže).

K části empirické mám hlavní výhradu k popisu metodologie, kterou shledávám jako velmi chudou. Chybí zde mnoho zásadních informací týkající se důvodu výběru jednotlivých metod, pak i jejich samotná charakteristika. Tato chyba se tak odráží na pochopení reprezentace výsledků, jelikož čtenáři chybí kontext zmiňovaného. Doplnkovou metodou k hlavním dvěma oblastem výzkumu měla být anketa, která si kladla za cíl dotvořit celkový obraz výzkumu, což se autorce bohužel nepodařilo.

Diskuze je krátká. Přestože se autorka snaží o komparaci s podobnými výzkumy, tak vzhledem aktuálnosti tématu by si diskuze zasloužila větší pozornost. V závěru absentují doporučení pro praxi a limity výzkumu.

V přehledu použité literatury chybí u některých titulů požadované charakteristiky (např. TOMCZYK, Łukasz, KLIMCZUK, Andrzej. *Aging in the social space*. 2015. 144 s. ISBN 83-943-0250-5).

Hlavní slabinou diplomové práce je její celkový dojem, který je velice neakademický. V celé práci jsou zcela nevhodně zvolené okraje stránek, v mnoha případech jsou v textu velké mezery (ve větách, mezi odstavci, kapitolami - např. s. 12, 27, 34, 40, 41, 46 aj.) V celé práci jsou neodstraněné zbytky korekce vedoucí práce v revizním režimu, není jednotné řádkování, ojediněle i velikost písma. V celé práci se vyskytují četně jednopísmenné předložky a spojky na konci řádku. Některé tabulky a obrázky jsou chybně popsány a zejména jsou v těchto případech chybně uváděné použité zdroje.

Přes výše uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě a hodnotím klasifikací E.

<b>Výsledná klasifikace</b> (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
--	----------

Dne: 29. 5. 2020

PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.  
Podpis