



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vakcinace v ordinaci praktického lékaře v podmínkách AČR

Autor práce: Šárka Králíková, DiS.

Studijní program: B 5431 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Ilona Holubová

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): práce není plagiat

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Šarka Králíková si zvolila téma v současné době velmi diskutované a aktuální. V práci se vyskytují chyby související s nedodržením směrnice a stylistické, př. v úvodu nejsou uvedeny citace zdrojů, v celé práci nejednotně používá citace (autor, rok/autor, rok a strana), z kterých studentka vychází, již v obsahu nejsou očíslovány poslední kapitoly od diskuze níže. Používána je také tzv. „ich forma“ objevuje se také výraz „odpírači očkování“ toto zbytečně snižuje kvalitu práce. V cíli práce studentka uvádí rozdělení na zdravé osoby a osoby starší 65 let a blíže nespecifikuje, jak je to myšleno. Provedeno bylo dotazníkové šetření, kterým byla sbírána data v dvou etapách. Data jsou prezentována pomocí grafů, kde chyby ve správném znázornění př. graf 8, v některých jsou uváděna pouze relativní četnost (obrázek 6,11) – působí nejednotně, některé grafy jsou nepřehledné z důvodu umístění číselných dat ve sloupcích a splývají. V diskuzi pracuje studentka se všemi průzkumnými otázkami a porovnává s vhodnými zdroji. Na základě svých zjištění poté zpracovala návrh doporučení, který je možné případně využít v praxi. V závěru stručně shrnuje cíl práce a uvádí již zmíněné doporučení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Podle kterých kritérií jste rozdělila respondenty ve skupině zdravé osoby a osoby nad 65 let?
2. Jak jste prováděla kódování a párování dotazníků?
3. Vysvětlíte výraz „odpírači očkování“ a v jakých zdrojích jste jej našla a je uváděn?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 9. června 2020 v Pardubicích

.....
Podpis