



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče u pacienta vyznávajícího hinduismus
Autor práce: Eva Tomášková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

V pořádku – není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Mezi kladné stránky celé práce lze rozhodně počítat nasazení autorky, podpořené osobní zkušeností z daného prostředí, za velmi silnou považují teoretickou část k problematice hinduismu, schopnost správně citovat autory i výběr samotných autorů, ze kterých byla práce zpracována. Za velmi dobrý výstup považují také brožuru, která byla v návaznosti na práci vytvořena a která může velmi dobře sloužit svému účelu. Z mého pohledu se jedná o nejsilnější část celé práce. Kvalitně zpracovaný je i úvod a závěr.

Menší výhrady bych měl k nesouladu názvu práce s jeho obsahem – z mého pohledu jde hodně o komparativní práci obou ošetrovatelských systémů. Například v teoretické části je velký prostor věnován samotnému hinduismu a lékařství je věnována jen jedna subkapitola. I z výzkumných otázek vyplývá, že zaměření na specifika ošetrovatelství plní až otázka č.5, ostatní jsou spíše komparativního charakteru. Z formálních náležitostí jen upozorňuji na nevhodné formátování nadpisů ve výzkumné části – ty se následně neobjevují v obsahu práce. Menší výtku bych měl i ke gramatické stránce práce – především interpunkce, dále někdy shoda přísudku s podmětem (př. s. 62 „odpovědi byli“), otázka slovosledu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Vidíte nějaké další možnosti pro rozpracování tématu?

Kde jsou z Vašeho pohledu potenciální největší třecí plochy mezi českou a hindskou mentalitou v návaznosti na oblast ošetrovatelství?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 27. května 2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno