



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Transport dětského pacienta v přednemocniční péči

Autor práce: Michaela Procházková

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2019/20

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ¹⁾ | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | X | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | X | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | X | | | |
| <i>Rozsah</i> | X | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | X | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | X | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | X | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | X | | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | X | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | X | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | X | | | | |
| <i>Rozsah</i> | | X | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | X | | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | X | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | X | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | X | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | X | | | | |
| <i>Gramatika</i> | X | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | X | | | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0%

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část je čtivá, poskytuje východiska pro průzkumnou část, avšak autorka vychází z několika zdrojů starších 10 let (2002, 2003, 2007) a u zdroje Remeš, Trnovská (2013) je uvedený rok 2018, což je pouze dotisk knihy.

Cíle jsou vhodně zvoleny, průzkumné otázky na ně navazují.

V metodice postrádám informace o pozorování respondentů při rozhovorech, které prováděla, neboť to uvádí v prezentaci výsledků. Také bych ocenila podrobnější informace k analýze získaných dat (str.29).

Občas se v práci objevují překlepy.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Co je otevřené kódování?

Jak jste hodnotila nonverbální komunikaci respondentů?

Jak bude naloženo se získanými daty?

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F) | B |
|---|----------|

Dne: 8.6.2020

.....

Podpis