



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Intenzita pooperační bolesti a její následné tišení
Autor práce: Tereza Kloučková
Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Pravopis</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 5 %, není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka vypracovala svoji bakalářskou práci jako součást souboru studií zabývajících se managementem akutní pooperační bolesti v rámci projektu zaměřeného na spolupráci mezi Fakultou zdravotnických studií a zdravotnickým zařízením, kde její průzkum probíhal. Její přínos pro praxi je značný.

Metodika: chybí popis zpracování výsledků slovních odpovědí pacientů na dotaz, jaké chování personálu očekávali a jako skutečně zažili.

Spolupráce: studentka si od okamžiku zadání tématu nerozvrhla dobře harmonogram práce. Většina spolupráce na průzkumné části byla realizována v posledních týdnech před termínem odevzdání, což se na kvalitě celé spolupráce podepsalo. I přes to lze práci považovat za zdařilou a její cíle byly naplněny.

Formální nedostatky: typografické a stylistické chyby; citace dvou zdrojů z diskuse není podle normy (Zalon, Ismail).

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne:

.....

Podpis