

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Realizace nácviku události s hromadným postižením osob

**Autor práce:** Markéta Kerberová

**Studijní program:** bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** R021 Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, DiS.

**Oponent práce:** Mgr. Zuzana Červenková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Pravopis</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** 0, není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce studentky Kerberové je neotřelá svým zaměřením i způsobem zpracování. Úctyhodný je počet cvičení, která studentka sama popsala a vyhodnotila. Musela posoudit velké množství materiálu. Zajímavé a z hlediska srozumitelnosti je přínosné zpracování výsledků pozorování jednotlivých cvičení do časových os.

Kladně hodnotím, že sledovala emoce zúčastněných osob, a hlavně přístup jednotlivých zasahujících k raněným. I když jde v mnoha případech o život, nesmí členové IZS zapomínat, že pečují o člověka s jeho jedinečným vnímáním situace, s jeho strachem, s jeho bolestí a jeho potřebami.

Závěr by si zasloužil lepší zpracování. Uvítala bych konkrétnější zhodnocení cílů.

**Formální nedostatky:**

Kvalitu práce snižují jazykové, typografické a formální chyby.

Celková úprava textu neodpovídá doporučením pro psaní a úpravu formálních textů. Nejsou správně formátovány nadpisy. Někdy tvoří odstavec nebo kapitolu pouze jedna až dvě věty. Použití velkého množství zkratk (byť vysvětlených v seznamu) ztěžuje čtení.

Citace v závorkách v textu nejsou podle normy, u některých citací chybí strany. Seznam použitých zdrojů je nejednotný a některé zdroje nemají uvedeného autora či editora. Několikrát citovaný zdroj Štěpán, 2009 nelze identifikovat. Opakovaně zmiňovaný traumaplán ZZS PaK není v seznamu použitých zdrojů. V seznamu jsou tři zdroje, které nejsou užity nikde v textu (Správa železnic, Sezima, Čírtková). Grafy na obrázcích 7 a 8 nemají popsanou osu Y. Graf na obrázku 14 je popsán jinak než ostatní obrázky.

I přes uvedené nedostatky, které pravděpodobně vznikly nepozorností studentky, je práce zdařilá a doporučuji ji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Proběhla soutěž v Lešti, o které píšete za straně 28, že se letos uskuteční?
2. Jaký máte názor na komunikaci s raněnými při zásahu, na zohledňování jejich potřeb a etické chování zasahujících? Jak byste si přála, aby se k vám zdravotníci a hasiči v takové situaci chovali?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis