



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Klíčová léčiva a specifika podávání u zdravotnického záchranáře

**Autor práce:** Vojtěch Hanyk

**Studijní program:** Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** Mgr. Ondřej Pleskot

**Oponent práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** do 5 % - není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Závěrečná práce má velmi dobrý nápad a přímé praktické využití. Úvod je velmi skromný a neuvádí zdroje, ze kterých čerpá. Druhý průzkumný cíl je správně sestavený, ale spíše pro teoretickou část práce – jeho splnění nevychází z provedeného průzkumu, ale z práce se zdroji a má spíše formu praktického výstupu.

Teoretická část má vhodný rozsah, ale odkazy na literaturu nejsou správně umístěné, některé strany neobsahují žádné zdroje (s. 21) a text o indikačních skupinách je převážně ze dvou zdrojů.

Výzkumné otázky jsou již orientovány pouze na realizovaný průzkum. Metodika je popsána stručně. Vlastní výsledky jsou popsány velmi stručně a student se velkým rozsahem zaměřuje na popis specifík jednotlivých léků. Jsou popsány důležité zásady při podávání 86 léčiv identifikovaných vlastním průzkumem. Samotné vypracování zásad podávání léčiv dle SÚKL by bylo vhodnější jako samostatná komplexní příloha závěrečné práce. Specifika podání ani nemohou vycházet z vlastního průzkumu studenta. Diskuze porovnává výsledky výzkumných otázek jen s jedním českým zdrojem.

Oceňuji rozsah průzkumu (4 zdravotnická zařízení a 11 oddělení). Praktický výstup z práce bude dále využitý ve výuce studentů.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V jaké formě plánujete předání vašeho výstupu z práce dalším studentům?
2. Víte, proč na obou oddělení označených INT JIP byl lék Heparin, ale ne Protamin?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
---	----------

Dne: .....

.....

Podpis