

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Tvorba grafikonu vlakové dopravy na konkrétní výluku provozu části trati

Autor práce: Bc. Robert Částa

Oponent: Ing. Jiří Witiska

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Autor v textu uvádí několik drobných nepřesností: nazývá zastávku Bezpráví dopravnou, připouští existenci čtyřkolejné trati v uzlu Brno, při výčtu počtu obyvatel sídel nezohledňuje potenciál přestupu (např. Havl. Brod). Současný název provozovatele dráhy nemohl být vzhledem k termínu nabytí účinnosti Zákona 367/2019 v práci zohledněn, přesto SŽDC neměla nikdy formu s.r.o.

Autor zpracoval VNJR na velmi vytíženém úseku variantně v IS KADR a KANGO. Zajímavé je i využití SepSim na výlukou dotčený úsek pro obě varianty. Autor prokázal schopnost analyzovat dostupná data a předložit realizovatelný provozní model - VNJR. Značnou pozornost věnoval tabulkovým i grafickým přílohám. Drobné terminologické chyby jsou vzhledem k výsledné kvalitě variantních VNJR marginální.

### Otázky k obhajobě

1. Jaký IS se Vám jeví pro konstrukci VNJR vhodnější? 2. Domníváte se, že současná legislativa dostatečně řeší problematiku redukce již přidělené kapacity? 3. Jakými legislativními dokumenty se provozovatel dráhy řídí při přidělu kapacity a její případné redukci?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 5. 2. 2020

Podpis: