

**Název práce: Tvorba grafikonu vlakové dopravy na konkrétní vyluku provozu části trati
Posudek vedoucího diplomové práce**

**Autor práce: Bc. Robert Částa
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drla, Ph.D.**

Práce studenta v průběhu řešení:

Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními nápady.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:

Student využíval dostatečně množství informací z zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečroval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:

Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe
(pouze při specifikaci 2)	Student využíval informace získané z praxe:
(pouze při specifikaci 3 a 4)	Student využíval informace získané z praxe: Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:

Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojedinelé.

Kontrola plagiatů:

Komentář ke kontrole plagiatů:	Práce je původní
--------------------------------	------------------

V rámci kontroly původnosti diplomové práce byla příslušným (antiplagiatorským) SW nalezena shoda v případě přílohy E (Příloha_E_VNR_VariantA_B.pdf). Doplnění k tomuto je uvedeno v závorce v rámci poznámek k hodnocení.

Poznámky k hodnocení

Student byl při zpracování diplomové práce velmi aktivní a tvůrčí. Vysledný text včetně příloh je spojen s časově náročnou a precizní prací. Kvůli rozsahu nebylo možné dokončit text k řádnému termínu SZZ v červnu 2019, student musel z důvodu náročnosti termín dokončení a odevzdání diplomové práce posunout. K diplomové práci nemám žádné připomínky a podle mého názoru by tato práce zasluhovala ocenění. (Doplnění ke kontrole plagiatů: Shoda byla nalezena prakticky jen v názvech stanic a analogických prvcích u grafického provedení ve formě nakresleného jízdního řádu, což nelze v žádné případě považovat za shodu z hlediska plagiatů).

Otázky k obhajobě

nejson

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

A (1,0)