

Název práce: Návrh řešení návazné povrchové dopravy k budoucí stanici metra Depo Písnice

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. František Sklenička
 Oponent: Ing. Tomáš Matras, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	<input type="radio"/> Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	<input type="radio"/> Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	<input type="radio"/> Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečně množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	<input type="radio"/> Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	<input type="radio"/> Ano, údaje zcela správně zobečhoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	<input type="radio"/> Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	<input type="radio"/> Vyskytl se ojedinelé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:	<input type="radio"/> Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.
* u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	<input type="radio"/> Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	<input type="radio"/> Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	<input type="radio"/> Ne, nebo pouze ojedinele.

Poznámky k hodnocení

Téma diplomové práce je velmi zajímavé a aktuální. Práce obsahuje jen malé množství terminologických nepřesností, které nesnižují úroveň práce. Formální zpracování práce je též na velmi dobré úrovni. Postup řešení a zvolené metody jsou velmi komplexní. Zahrnují široký záběr řešené problematiky. Je třeba ocenit především vlastní experimenty v mnoha oblastech, velký objem zpracovaných dat pro získání potřebných výsledků a stanovení závěrů. Výsledky a závěry této diplomové práce by jistě měly být podkladem pro následně využití v praxi pro navrhované řešení návazné povrchové dopravy metra D.

Otázky k obhajobě

1) Na základě jaké úvahy či zdroje informací jste zvolil období sběru dat 5:15 - 17:15 pro profilový průzkum Vítězné ulice. Je Vámi zvolený termín vhodný z hlediska ročních variací dopravy? 2) Jakou metodu sběru dat jste použil při anketním dotazu cestujících a jakou jste měl návratnost/úspěšnost odpovědí respondentů? Jaký vzorek jste očekával?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0)