



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

UPA286741



E.j.: 0249/19
af

Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Martin Trpišovský
Název disertační práce:	Tvorba a využití modelu dopravní obslužnosti území
Oponent:	prof. Ing. Jozef Gašparík, PhD.
Pracoviště oponenta:	Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta PEDAS, Katedra železničnej dopravy

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
☒ velmi aktuální	☐ aktuální	☐ není aktuální
Komentář: Téma je výsostne aktuálna, potreba systematicky riešiť dopravnú obsluhu územia je naliehavá v ČR i v ďalších členských štátoch EÚ.		

b) Zvolené metody zpracování		
☒ vhodné metody	☐ málo vhodné	☐ nevhodné, zastaralé
Komentář: Doktorand zvolil v zásade správny prístup pri spracovaní analytickej i aplikačnej časti dizertačnej práce.		

c) Splnění cílů disertační práce		
☒ disertace splnila cíl	☐ disertace částečně splnila cíl	☐ disertace nesplnila cíl
Komentář: Cieľ dizertačnej práce je definovaný na str. 60 ako „zostaviť metodiku hodnotenia rozsahu dopravnej obslužnosti v jednotlivých sídelných jednotkách regiónu s využitím matematicko-štatistického modelu k odvodeniu predikovaného počtu spojov verejnej hromadnej dopravy“. Práca splnila svoj cieľ, ktorý podporila vytvorením využitím matematicko-štatistického modelu.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
☒ vynikající	☐ nadprůměrné	☐ průměrné	☐ slabé	☐ nevyhovující
Konkrétní přínos: Komplexné spracovanie problematiky v oblasti riešenia a navrhovania dopravnej obsluhy na vybranom území, návrh novej metodiky hodnotenia rozsahu dopravnej obsluhy v jednotlivých sídelných jednotkách regiónu.				
Komentář: Návrh je spracovaný v podobe matematického modelu. Práca priniesla nové poznatky v oblasti navrhovania modelu dopravnej obsluhy, odhadu počtu spojov dopravnej obslužnosti za časovú jednotku na základe určenia miery vplyvu jednotlivých vyšetrovaných determinantov, pričom takto zistené výsledky porovnáva s reálnym stavom počtu spojov.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
☐ vynikající	☒ nadprůměrný	☐ průměrný	☐ slabý	☐ nevyhovující
Konkrétní přínos: Navrhnutá metodika je univerzálna a uplatnitelná v praxi v kteromkoliv regionu EÚ. Přínos možno vidět tak v teoretické základní poznání ve vedném odboru, a zejména v okamžité aplikaci v praxi. Kritériem je nastavení počtu spojů na lince vzhledem na determinované faktory. Komentář: Navrhnutá metodika má šest kroků. Metodikou zostavený model je prvotním krokem v tomto směru, model je schopný s vysokým stupněm vieročnosti predikovať počet spojů za definovanou časovou jednotku a zároveň i určit vplyv jednotlivých faktorů. Metodika byla aplikována v případové studii ve vybraném regionu.				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
☒ vynikající	☐ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ slabá	☐ nevyhovující
Komentář: Predložená disertační práce splňuje požadované formální kritéria, nevyskytují se v ní žádné závažné nedostatky a je zpracovaná na dobré grafické úrovni s přehlednou úpravou. Z formálního hlediska práce překročila rozsah obvyklý pro práce tohoto typu.				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
☒ vynikající	☐ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ slabá	☐ nevyhovující
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách: ☒ splňuje ☐ nesplňuje (*) 4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění. Komentář:				

Dotazy na disertanta:
1. Aké vidíte riziká v získavaní dát do navrhovanej metodiky?

Disertační práci k obhajobě	☒ doporučuji	☐ nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 11.11.2019

Podpis oponenta:

