

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Jan Kareš  
Číslo studenta: E16981  
Název diplomové práce: Sociálně-ekonomický vývoj mikroregionů Středočeského kraje  
Cíl práce: Zhodnotit vývoje vybraných sociálních a ekonomických indikátorů Středočeského kraje na úrovni mikroregionů.  
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.  
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa  
Akademický rok: 2018/2019

### Náročnost tématu

	Výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	Výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	Vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce je tvořena několika bloky velmi rozdílné kvality. Převážnou část kapitoly 1 lze označit za poměrně zdařilou, a to jak z hlediska provedené rešerše a její interpretace, logické struktury, tak z hlediska jazykové úrovně textu. Úroveň kapitol 2 a 3 je naopak výrazně nižší, a to nejvíce v rovině interpretačně-logické, mnohdy i jazykové.

Text práce je místy zavádějící, např. v závěru je kromě zadaného cíle (zhodnotit vývoj sociálních a ekonomických indikátorů ...) dále uvedeno, že „cílem práce byla problematika rozvoje mikroregionů“. Dále např. na str. 60 je popisováno, za jakých okolností se zamítá nulová hypotéza, nikde však není uvedeno, jak je definována.

Analytická část obecně staví na triviálních metodách deskripce a vyjádření změn pomocí růstových indexů. Robustnost a interpretovatelnost výsledků je proto omezená. Provedená korelační analýza se pak pokouší o naznačení vztahů mezi ukazateli v rámci sledovaného období. Je však otázkou, na kolik je hodnocení některých vztahů účelné. Příkladem může být prověřování vztahu mezi nezaměstnaností a indexem stáří (konstruovaným na základě podílu osob v post- a předproduktivním věku), když před- a postproduktivní generace se problematika nezaměstnanosti v daném pojetí prakticky nedotýká.

Nebyly využity hned 3 zdroje, které byly uvedeny jako výchozí literatura v zadávacím listě. Citace častěji uváděných zdrojů, typicky u ČSÚ a MMR, nejsou opatřeny odlišovacím znakem, proto nelze jednoznačně určit, vazby mezi odkazy v textu a zdroji uvedenými v seznamu literatury. Dále chybí např. odkaz na doslova citovanou pasáž v 2. odstavci na str. 10. V seznamu literatury naopak chybí Ústava ČR, přestože je na str. 29 citována, dále vyhláška MV ČR č. 388/2002 (odkaz na str. 31). Odkaz v textu na zdroj idnes.cz (str. 40) je v seznamu literatury zřejmě označen jako Mafra.

Obecně problematická je také práce se zkratkami. Některé nejsou definovány, např. NÚV, POÚ, jiné jsou chybně používány. Např. je jako zkratka definováno „MMR ČR“, v textu je však používáno „MMR“, NS MAS není uvedena v seznamu zkratek apod. Práce má i hned několik dalších formálních nedostatků, např. odlišná velikost písma na 6. ř. anglické veze anotace, oddělení tisíců v hlavičce přílohy B, nekonzistence v seznamu literatury (např. u č. 56, 31), prázdné řádky za zdroji č. 37 a 38, bezdůvodně prázdné podstatné části stránek (např. str. 51, 57, 59, 62 atd.), rozdílný systém odkazování na stránkování (viz např. str. 12) apod.

Jazyková úroveň práce je obecně velmi slabá, a to jak z hlediska gramatických, tak stylistických vad. Kvůli jazykovým vadám se text místy velmi obtížně čte a často je nesnadné rozpoznat nejen co je ústřední myšlenkou, ale také jaká je případná návaznost na předchozí či následující pasáže. Názorným příkladem může být hned 1. odstavec úvodu, jehož záměrem je zřejmě poukázat na aktuálnost řešeného tématu, nicméně díky řadě mluvnických i stylistických problémů tento záměr nenaplnuje. Je však otázkou, do jaké míry má být právě jazyková úroveň určující pro (ne)akceptování závěrečné práce zakončující VŠ studium magisterského stupně.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je méně než 5 % - práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Jak lze řešit polarizaci, ke které, dle Vašeho zjištění, mezi mikroregiony Středočeského kraje dochází?
- 2) Čím si vysvětlujete, že nejméně příznivé rozvojové tendence byly zjištěny právě u mikroregionů lokalizovaných v jihovýchodní části Středočeského kraje?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 28.6.2019

Podpis .....

