

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Radek Tykva  
Název diplomové práce: Vývoj aplikace pro dokumentaci sítě SAN  
Vedoucí práce: doc. Ing. Stanislava Šimonová, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Miloslav Hub, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: docent, Fakulta ekonomicko-správní Univerzity Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Téma práce je v současné době aktuální, protože v současné době neexistují dostupné aplikace pro dokumentaci Storage Area Network (SAN) a tematicky odpovídá studijnímu oboru diplomanta (Informatika ve veřejné správě).

Téma práce považuji za poměrně náročné, protože autor musel realizovat všechny fáze návrhu a vývoje softwaru, což je často úkolem celého vývojářského týmu. Autor však nemusel čerpat z obtížně dostupné literatury, protože metodiky návrhu a vývoje softwaru jsou všeobecně známé.

Po formální stránce práci hodnotím jako průměrně zdařilou. Autorovi vyčítám nevhodné řazení použité literatury, neuvedení všech zkratk v seznamu použitých zkratk, nepoužívání trpného rodu, jak je v těchto pracích zvykem, horší kvalita a čitelnost některých obrázků a časté použití anglických pojmů, tam kde existuje český ekvivalent.

Po obsahové stránce práci hodnotím rovněž jako průměrnou. Autor ve své práci cituje poměrně málo zdrojů a nevyužil všechny zdroje uvedené v zadávacím listu. Autorovi vyčítám, že v kapitole 3 (Návrh postupu práce) neuvádí konkrétní metodiku/postup dosažení cíle práce, jak by bylo očekáváno. Přestože v současné době existuje mnoho obecně známých metodik návrhu a tvorby softwaru, práce místy působí, že autor některé kroky realizoval spíše intuitivně a bez dostatečného zdůvodnění. Uživatelské rozhraní vytvořené aplikace působí spíše amatérsky. Přílohou práce je CD se zdrojovým kódem aplikace, součástí však není žádná dokumentace. Zdrojový kód, přestože může být funkční, nemůže být považován za efektivní, např. všechny PHP skripty obsahují shodný

JavaScriptový kód, který mohl být umístěn do externí knihovny. Za vhodné nepovažuji také časté používání datového typu „Text“ v databázi, za vhodnější považuji použití např. datového typu „Varchar(x)“.

## Otázky a náměty k obhajobě

Jakou konkrétní metodiku návrhu a tvorby softwaru jste ve své práci zvolil?  
Jakým způsobem byly v prvních fázích návrhu softwaru získávány požadavky potenciálních koncových uživatelů a z jakého důvodu došlo při tvorbě druhého prototypu ke změnám těchto požadavků?  
Jakým způsobem jsou uchovávána historická data dokumentace SAN?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 2.1.2020

Podpis .....