

## ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Předseda předslal disertanta seznámit přítomní s jeho základem a filozofickým def. z důvodu nepřítomnosti obou oponentů (oba s kladným posudkem) bylo hlasováno, zda obhajoba může proběhnout. Všichni přítomní se vyjádřili pro pokračování obhajoby. Byl pučen doporucující posudek školitelů a kolektiv státního vědeckého státního pracoviště, kde bylo byla prezentována výsledky disertační práce. Poté přítomní opouští posudek svého posudek a za nepřítomnosti oponentů pučen celý posudek předsedu komise. Disertant se vyjádřil k jejich připomínkám a dotazům. Konstatováno, že empiricky získané připomínky zveřej. následovně celkové závěry:

dot. č. 1: kde byla zahrnuta masivní data - otevírá PH mobilní fire, volba optimální stacionární fire  
dot. č. 2: otevírá správnou úroveň PH v organizacích mob. fire  
k následovně nebudou exist. obhajoba a její hlasování a vyhlášení výsledků.

**Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:**

Souvislost je zásadní.

**Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:**

Podíl disertanta je rozhodující.

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.*