

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Anna Rogynska

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování starého tisku: Melantrichova bible z roku 1577

Studijní obor: Restaurování a konzervace papíru, knižní vazby a dokumentů

Vedoucí práce: MgA. Ivan Kopáček

Jméno a příjmení oponenta/email: Karel Křenek / karel_krenek@nm.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

- Studentka splnila zadání práce. Provedla fotografickou dokumentaci restaurované knihy, v potřebném rozsahu také její průzkum, vypracovala záměr a konečně samotné komplexní restaurování. Předložená práce obsahuje všechny náležitosti spojené s restaurátorskou dokumentací.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

- Vyspravení knižního bloku (doplnění ztrát papíru a zajištění mechanických poškození) a v tomto měřítku náročné knihařské práce (šití, kulacení, aplikace desek a pokryvů) jsou provedeny pečlivě a čistě.

Některé pracovní postupy považuji za diskutabilní

- Koupání dvoulistů pouze v čisté vodě a nikoliv v obohacené vodě i přes obdobné výsledné hodnoty pH. Brala studentka v úvahu dodání alkalické rezervy do papíru?
- Čištění usňového pokryvu pomocí demineralizované vody s ohledem na naměřenou teplotu smrštění. Bylo nezbytné jej provádět?

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

- V úvodní historické části studentka uvádí některé údaje, které již nejsou aktuální, např. počet známých Melantrichových tisků či zhodnocení jednotlivých vydání Bible. (Doporučuji zařadit do příruční literatury ateliéru knižní vazby veřejně dostupný článek doc. Voita: Neslavné začátky slavného tiskaře Jiřího Melantricha, 2014.)
- Zajímavý údaj o výši nákladu I. vydání Melantrichovy Bible není ozdrojován.

- Výčet použité a nastudované literatury by mohl obsahovat i práce zabývající se typologií souvisejících knižních vazeb. Kapitola 4 by tak mohla rozsahem a obsahem vyvážit kapitolu předchozí.
- Postrádám fotografii zachycující charakteristiku otevírání nově svázané knihy.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

- Práce je přehledně, logicky členěna a je napsána srozumitelně a věcně.
- Narazil jsem pouze na několik drobných překlepů či chybějících písmen vzniklých z nepozornosti.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

- Proč studentka k zaklížení hřbetu ušitého knižního bloku použila kostní klíč a ne například kožní klíč či želatinu? Týká se i aplikace pergamenových přelepů.
- Jaký je osud v textu zmíněných fragmentů druhotně použitých pergamenových přelepů?
- Bylo proveditelné, v rámci zachování vnější – estetické kvality, navrácení dobových usňových vysprávek vnější hřbetní drážky?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Studentka prokázala schopnost samostatně zrestaurovat značně poškozený, rozsáhlý starý tisk. Restaurování zahrnovalo práci s papírem, usní, dřevem i kovem. Práce je pečlivě zdokumentována. Oceňuji konzervativní a uvážlivý přístup v otázkách rekonstrukce chybějících prvků knižní vazby (kapitálky a zavírací mechanismus).

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Dobřichovicích

Datum: 29. 8. 2019

Podpis oponenta: Karel Křenek

Karel Křenek