

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Viktor Gallistl

Název bakalářské práce:

Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého ze zámku Konopiště

Rozšířený průzkum – Doplnky sochařských děl z litavského vápence

Studijní obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: MgA. Petr Rejman

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Zdeněk Kovářik/kovarik.rest@centrum.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Předložená práce naplňuje své zadání v rozsahu. Kvality především tvarových doplňků světce a úroveň teoretické práce je slapší.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Přestože provedení rozsáhlých tvarových doplňků hlavy a obou rukou světce je obtížný úkol. Konečný výsledek hodnotím jako dobrý. Autoru se úplně nepodařilo naplnit vytyčený cíl. Tedy rekonstruovat hlavu podle dochované fotografie a u doplňků rukou se plně přiblížit sochařské formě dochovaného torza.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: V práci s literaturou je na dobré úrovni. Citace jsou provedeny správně. Nedostatečně hodnotím šíři použité literatury. Především v teoretické části práce zabývající se tvorbou doplňků sochařských děl z Litavských vápenců.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Práce splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci. Výstavba vět a větných celků je místy nelogická. Jednotlivé věty předkládají potřebné informace, ale slova jsou přeházená. Text působí disharmonicky.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Student podcenil náročnost zadaného úkolu a nezodpovědným přístupem připravil sobě i ostatním zúčastněným nejedno zbytečné obtížné rozhodnutí. Mám výrazné výtky k průběhu a přístupu studenta během realizace bakalářské práce. Negativně hodnotím nedodržování průběžných termín. Řešení úkolů na poslední chvíli bez řádných konzultací.

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění: Student prokázal předloženou práci schopnost samostatně řešit zadaný úkol. Na kvalitu provedené práce měl vliv především laxní až nezodpovědný přístup studenta. Práci doporučuji k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli Datum: 30. 8. 2019

Podpis vedoucího:.....

