



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Míra edukace primipar o péči o novorozence

Autor práce: Julie Semeráková

Studijní program: B5349

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Eva Welge BSc. MSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

VIZ VEDOUCÍ PRÁCE

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Semeráková má v teoretické části velkou část věnovanou rozsáhlému popisu jak kojit, oblékat novorozence a podobně. Uvítala bych mnohem širší popis edukace a k tomu určené teorie. V praktické části pro svůj průzkum použila jen doporučené minimum rozhovorů a není jasné, zda své kódování konzultovala s vedoucím práce, jak je v literatuře doporučeno, pro vyhnutí se biasu. Tabulky jsem neshledala moc přehledné, zato interpretace rozhovorů je pěkná.

Celá práce nese gramatické chyby a někde i překlepy, které zcela mění význam vět např. str.38. Myslím si, že v edukačním výzkumu by bylo vhodné vědět míru vzdělání subjektů, protože to může zcela zásadně ovlivnit výsledek. Také není jasné, kolikátý den po porodu byl rozhovor veden. Chybí zde diskuse nad výsledky širších zdrojů, než jednoho.

Nicméně je vidět, že studentka má o danou tematiku zájem a zamýšlí se nad současnou praxí a komparuje s výsledky jejího výzkumu. Práce je z hlediska přínosu pro studentku jistě přínosná. Literární zdroje jsou v normě. Celkově hodnotím práci na C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Máte zde nahrávky rozhovorů, nebo transkripta, kde je patrné vaše kódování?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 26.8.2019

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno