

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Jiří Procházka**

Téma práce: **Hodnocení dotvrzování výtisků z SLA tiskárny**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

|                                                                        | (max. 5) |
|------------------------------------------------------------------------|----------|
| aktivita, iniciativa                                                   | 5        |
| samostatnost, invence                                                  | 4        |
| schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu            | 3        |
| množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost                 | 5        |
| schopnost aplikovat studiem získané poznatky                           | 4        |
| využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu             | 3        |
| schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce              | 3        |
| zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.          | 4        |
| schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky | 4        |
| schopnost vyvodit závěry                                               | 4        |
| logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.     | 5        |
| citace literatury                                                      | 5        |
| jazyková úroveň                                                        | 3        |
| grafická úprava a přehlednost                                          | 5        |
| prezentace dat                                                         | 5        |
| kvalita obrázků                                                        | 5        |

Dílčí hodnocení: **B**

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Odevzdaná práce je dobře strukturovaný dokument, ve kterém student přehledně prezentuje výsledky zaměřené na 3D tisk pomocí SLA technologie, zejména vliv vytvrzovacích podmínek. Výsledky jsou přiměřeně diskutovány, i když by tato diskuze mohla být hlubší. Při návrhu experimentu bylo vhodné zvolit delší dobu vytvrzení, popřípadě jiné orientace prvku, čím se mohly potvrdit jisté předpoklady diskutované v závěrech. Teoretická část by si zasloužila doplnit přehled literatury, který více koresponduje s mechanickými vlastnostmi SLA materiálů. Z formálního hlediska práce splňuje požadavky na závěrečnou práci, s malým množstvím typografických nedostatků.

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Jiřího Procházky splňuje zadání,  
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm B.**

V Pardubicích dne 15.srpna 2018

  
Ing. Ondřej Panák, Ph.D.