

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Tůma) předseda komise požádal členy komise o vyjádření, zda s obhajobou souhlasí. Jelikož nepřítomný oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, předseda komise zahájil obhajobu. Představil doktorandku, sdělil téma dis. práce a seznámil členy komise s přehledem publikovaných prací. Předseda komise seznámil členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školitelova pracoviště k dis. práci. Doktorandka vyložila podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Oponenti přednesli podstatný obsah svých posudků. Doktorandka uspokojivě zodpověděla všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- vliv vznikajícího  $H_2$  na depozici Zn,
- k čemu sloužila hodnota TOC,
- vztah elektrochemické a reálné plochy elektrod.

**Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:**

Předkládané publikace korespondují s obsahem dis. práce.

**Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:**

Z předkládaných publikací je zřejmé, že studentka je jejich hlavním autorem.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

Prof. J. Chy'lková  
Mareš  
Muháček