

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Čápek) předseda komise požádal členy komise o vyjádření, zda s obhajobou souhlasí. Jelikož nepřítomný oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 5 pro, 0 proti. O záržel se, předseda komise zahájil obhajobu. Představil doktoranda sdělil téma dis. práce a seznámil členy komise s přehledem publikovaných výsledků. Předseda komise seznámil členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školícího pracoviště k dis. práci. Doktorand vyložil podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Oponenti přednesli podstatný obsah svých posudků. Doktorand uspokojivě zodpověděl všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- bakteriální účinnosti fotokatalýzy,
- výběru metody pro zkoncentrování DCL a NPR,
- rozboru publikační aktivity doktoranda.

**Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:**

Předkládané publikace korespondují s obsahem disertační práce.

**Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:**

Z předkládaných publikací je zřejmé, že student je jejich hlavním autorem.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

*M. L. Čápek*  
*J. Chyálková*  
*Jan Šed. Novotný*  
*Anna K.*  
*Mar. L.*