

Oponentský posudek na magisterskou práci Bc. Barbory Kafkové: *Role asistenta pedagoga v inkluzivním vzdělávání žáků se SVP na prvním stupni základních škol.*
Univerzita Pardubice 2019.

Cílem přepracované diplomové práce je zodpovědět otázku: „*Jaký význam má role asistenta pedagoga v inkluzivním vzdělávání žáků, se speciálními vzdělávacími potřebami, na prvním stupni základních škol?*“. První oddíl práce je věnován citacím zákonů, vyhlášek a definic práce asistenta pedagoga. Autorka učinila text čitelnějším a dlouhé pasáže plně odrážek včlenila do souvislého textu. Přidala úvody a závěry některých kapitol, které nyní lépe přibližují, proč se autorka věnuje například zdoluhavým charakteristikám různých poruch učení. I když tato část práce mohla být zkrácena, je nyní lépe integrována do textu práce. Antropologické a sociologické autory zmiňuje autorka minimálně, bylo možné se inspirovat například v oblasti antropologie vzdělávání, přidala však alespoň odstavec, který komentuje pojetí společenské hierarchie Webera a Bourdieua a nově cituje Durkheima. Rozvádí též vhodně pasáže ke Goffmanovu stigmatu reflexí z praxe.

Co na práci oceňuji, je autorčina znalost terénu, dva roky působení na pozici asistentky dává práci dobrý základ, autorka také může jednodušeji kontaktovat další informanty, kterými jsou ostatní členové pedagogického sboru – učitelé, ale i asistenti nebo třeba rodiče dětí ze tříd, ve kterých sama působí. Srovnání názorů na inkluzi a roli asistenta je užitečné a počet oslovených dostatečný, autorka se v terénu pohybuje s jistotou a je vidět, že má svoji práci ráda. Práce přináší též srovnání funkce asistentů ve dvou velikostně rozdílných školách. Za zajímavý považuji postřeh o negativnějším přístupu k inkluzi ze strany pedagogů na druhém stupni (i když je její výzkumná otázka zaměřena na stupeň první). Závěr je poměrně krátký a kusý – přítomnost asistenta je pro inkluzi dle autorky nezbytná a je spíše vítána, větší nedůvěru mají učitelé na druhém stupni či rodiče žáků bez vzdělávacích obtíží.

Autorka doplnila zdroje publikací, někde uvádí i stránky. Jazyková stránka je vylepšená a i když se chyby ve skloňování, shodě přísudku s podmětem či překlepy stále objevují, je tomu v mnohem menší míře, než v předchozí práci.

Práci tedy nyní doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení velmi dobře minus - D.

V Praze, dne 26. 7. 2019,

Hana Synková

