

Katedra sociální a kulturní antropologie
Filosofická fakulta, Univerzita Pardubice
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TÉMA: MOTIVY REMITENCÍ VIETNAMCŮ V ČESKÉ REPUBLICCE

AUTOR: NGUYEN Dan Khang

VEDOUCÍ BP: PhDr. Adam Horálek, Ph.D.

Předložená bakalářská práce je autorovým v pořadí druhým pokusem o obhajobu. Přestože na opravu nedostatků měl autor dostatek času a byl na všechny možnosti zlepšení upozorněn, předloženou práci lze označit za cestu „nejmenšího odporu“. Práce sice doznala zásadních změn, ale to spíše jen proto, že původní verze byla z poloviny nedokončená. I tato verze je svým rozsahem těsně nad minimální hranicí a po obsahové stránce lavíruje na hranici akceptovatelnosti.

Samotné téma je více než aktuální a zajímavé – remittance vietnamské komunity v Česku. Fakt, že remittance se globálně stávají jedním z nejvýznamnějších ekonomických nástrojů rozvoje a snižování makroregionálních rozdílů v bohatství, čímž předčí i oficiální rozvojové pomoci velmocí světa (OECD apod.), dokládá, že takové téma je velmi aktuální. Remittance českých Vietnamců do Vietnamu jsou nedílnou součástí těchto globálních finančních toků. Příslibem zajímavé práce byl i fakt, že autor sám je členem komunity, a má tudíž velmi dobrý vstup do terénu. O to větší je zklamání z výsledku.

Práce je rozčleněna na osm kapitol (pominu zcela nelogické a špatné číslování kapitol, počínaje obsahem), přičemž prvních šest se věnuje teorii, předposlední metodologii a jen poslední se dotýká samotného terénu. Do teorie autor zařadil i tak kouskovité, nadbytečné až zbytečné kapitoly jako např. kap 4 – Vietnam, přičemž informace o Vietnamu autor zredukoval na informace o náboženství a i tyto informace byl schopen zredukovat na necelé dvě strany. Následuje stručný přehled dějin Vietnamců v Česku, teorie migrace a remitencí a genderová otázka remitencí. Každá z těchto kapitol je spíše jen přehledem citací, kompilací dalších zdrojů, a to ještě s pochybnou pečlivostí citování hraničící s plagiátorstvím. Nicméně domnívám se, že tuto podstatu počínání autora nenaplnuje.

zatímco v prvních šesti kapitolách se nedozvídáme nic nového, v poslední kapitole a metodologickém vstupu se seznamujeme s terénem. Výsledek je velmi slabý, plochý a bez invence autora. Podle textu usuzuji, že autor v terénu nestrávil dostatek času a jeho porozumění, resp. schopnost interpretace to jednoznačně ovlivnilo. Na špatném pocitu z práce se podílí i dost neohrabaná stylistika a dostatek pravopisných či syntaktických chyb a překlepů. Přes výše uvedené nedostatky se přesto dozvídáme některé základní informace o vietnamských remitencích z Česka a i o motivacích, formách a praktikách s nimi spojenými. Podmínku terénního výzkumu tak autor v práci tudíž naplnil. **Práci i přes značnou kritiku doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou E.**

V Pardubicích dne 15. 8. 2019


PhDr. Adam Horálek, Ph.D.